

RAPPORT D'ANALYSE

PREMIERE ENQUÊTE
DE SATISFACTION AUPRES DES
UTILISATEURS ET PRODUCTEURS DE
STATISTIQUES OFFICIELLES (ESUPSO-I)



Sommaire

<i>Sigles et abréviations.....</i>	<i>iv</i>
<i>Liste des tableaux.....</i>	<i>v</i>
<i>Liste des graphiques.....</i>	<i>vii</i>
<i>Avant-propos.....</i>	<i>viii</i>
<i>Résumé exécutif.....</i>	<i>ix</i>
<i>Introduction.....</i>	<i>1</i>
1.1 Contexte et justification.....	1
1.2 Objectifs.....	2
1.2.1 Volet utilisateurs.....	2
1.2.2 Volets producteurs.....	3
2 Méthodologie.....	3
2.1 Définition des concepts.....	3
2.2 Populations cibles.....	3
2.2.1 Volet utilisateur.....	4
2.2.2 Volet producteur.....	5
2.3 Population de l'enquête.....	6
2.4 Outils et organisation de la collecte.....	8
2.4.1 Formation des agents.....	8
2.4.2 Méthode de collecte.....	9
2.5 Traitement des données.....	10
3 Volet Utilisateur.....	12
3.1 Qualité et fiabilité des statistiques.....	12
3.1.1 Connaissance et transparence méthodologique.....	12
3.1.2 Pertinence méthodologique.....	13
3.1.3 Crédibilité et intégrité.....	13
3.2 Accessibilité et diffusion des statistiques.....	15
3.2.1 Canaux et moyens d'accès.....	15
3.2.2 Facilité d'accès et d'utilisation.....	17
3.2.3 Supports et outils d'utilisation.....	20
3.3 Profil et typologie des utilisateurs.....	20

3.3.1	<i>Caractéristiques des utilisateurs</i>	20
3.3.2	<i>Sources et types de données utilisés</i>	22
3.4	<i>Utilisation des statistiques officielles</i>	24
3.4.1	<i>Fréquence et intensité d'utilisation</i>	24
3.4.2	<i>Finalité et usages</i>	26
3.4.3	<i>Utilité perçue</i>	27
3.4.4	<i>Contraintes et raisons de la non-utilisation</i>	29
3.5	<i>Niveau de satisfaction des utilisateurs</i>	31
3.5.1	<i>Satisfaction par dimension de qualité</i>	31
3.5.2	<i>Appréciation globale</i>	37
4	<i>Volet Producteurs</i>	40
4.1	<i>Profil des structures productrices</i>	40
4.1.1	<i>Profil des répondants</i>	40
4.2	<i>Offre de production statistique</i>	41
4.2.1	<i>Types et domaines de production</i>	41
4.2.2	<i>Interaction avec les utilisateurs</i>	44
4.3	<i>Qualité et fiabilité des statistiques produites</i>	45
4.3.1	<i>Mécanismes de validation</i>	45
4.3.2	<i>Coordination institutionnelle</i>	46
4.3.3	<i>Conformité aux normes</i>	48
4.4	<i>Organisation de la production et diffusion</i>	49
4.4.1	<i>Périodicité et planification</i>	49
4.4.2	<i>Diffusion des statistiques</i>	53
4.4.3	<i>Suivi des utilisateurs</i>	56
4.5	<i>Moyens de production statistique</i>	57
4.5.1	<i>Ressources humaines</i>	57
4.5.2	<i>Ressources matérielles et technologiques</i>	58
4.5.3	<i>Ressources financières</i>	59
4.6	<i>Perception du projet HISWACA</i>	61
4.6.1	<i>Niveau de connaissance</i>	61
4.6.2	<i>Connaissance des interventions</i>	62
4.6.3	<i>Appréciation et satisfaction</i>	63
5	<i>Indice de satisfaction</i>	65
5.1	<i>Indice de satisfaction par province</i>	66

5.2	<i>Indice de satisfaction national</i>	67
6	<i>Limites de l'enquête et implication pour l'interprétation des résultats</i>	67
6.1	<i>Champ institutionnel de l'enquête</i>	67
6.2	<i>Exclusion des ménages</i>	67
6.3	<i>Couverture incomplète des unités ciblées</i>	68
6.4	<i>Risque de biais de non-réponse et de sous-groupes</i>	68
6.5	<i>Importance des réponses "sans-opinion"</i>	70
	<i>Conclusion et Recommandations</i>	71
	<i>Annexes</i>	72

Sigles et abréviations

BEAC	Banque des États de l'Afrique Centrale
BM	Banque Mondiale
CAPI	Computer Assisted Personal Interviewing
CEMAC	Communauté Économique et Monétaire de l'Afrique Centrale
CNAMGS	Caisse Nationale d'Assurance Maladie et de Garantie Sociale
CNSS	Caisse Nationale de sécurité Sociale
DECSI	Direction des Etudes, de la Coordination Statistique et de l'Informatique
DGS	Direction Générale de la Statistique
ESUPSO	Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et des Producteurs des Statistiques Officielles
HAC	Haute Autorité de la Communication
HISWACA	Harmonizing and Improving Statistics in West and Central Africa
IGS	Indice Global de Satisfaction
INSTAT GABON	Institut National de la Statistique
ODD	Objectifs de Développement Durable
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OSC	Organisation de la Société Civile
PNCD	Plan National de Croissance et de Développement
PTF	Partenaires Techniques et Financiers
RGE	Recensement Général des Entreprises
ShaSA	Stratégie pour l'Harmonisation des Statistiques en Afrique
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SSN	Système Statistique National
UNECA	United Nations Economic Commission for Africa (Commission Economique des Nations Unies pour l'Afrique)

Liste des tableaux

<i>Tableau 3-1 : Proportion des utilisateurs ayant connaissance de la méthodologie utilisée par types d'organisations (par niveau de connaissance)</i>	<i>12</i>
<i>Tableau 3-2 : Clarté des définitions dans la méthodologie</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 3-3 : Appréciation de la méthodologie des statistiques utilisées par types d'utilisateurs</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 3-4 : Impartialité des statistiques utilisées par types d'organisations.....</i>	<i>14</i>
<i>Tableau 3-5 : Niveau d'appréciation de l'exactitude des statistiques par catégorie de statistiques.....</i>	<i>14</i>
<i>Tableau 3-6 : Fiabilité des statistiques utilisées par types d'organisations.....</i>	<i>15</i>
<i>Tableau 3-7 : Répartition des moyens d'accès aux données statistiques utilisées par type d'organisation.....</i>	<i>17</i>
<i>Tableau 3-8 : Niveau de satisfaction concernant la facilité de consultation des statistiques par catégorie de statistiques</i>	<i>18</i>
<i>Tableau 3-9 : Niveau d'accessibilité aux métadonnées et à l'interprétation des résultats par catégorie de statistiques</i>	<i>19</i>
<i>Tableau 3-10 : Formats et supports disponibles.....</i>	<i>20</i>
<i>Tableau 3-11 : Répartition des groupes d'utilisateurs</i>	<i>21</i>
<i>Tableau 3-12 : Répartition géographique par catégorie d'utilisateurs (par province).....</i>	<i>22</i>
<i>Tableau 3-13 : Fréquence d'utilisation des statistiques par catégorie des statistiques.....</i>	<i>26</i>
<i>Tableau 3-14 : Utilité des statistiques pour l'atteinte des objectifs par catégorie de produit.....</i>	<i>28</i>
<i>Tableau 3-15 : Utilité des statistiques pour l'atteinte des objectifs par catégorie d'utilisateurs</i>	<i>29</i>
<i>Tableau 3-16 : Principale raison pour laquelle les produits statistiques ne sont pas utiles.....</i>	<i>30</i>
<i>Tableau 3-17 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la couverture géographique par catégorie de statistiques</i>	<i>32</i>
<i>Tableau 3-18 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la couverture thématique par catégorie de statistiques</i>	<i>33</i>
<i>Tableau 3-19 : Appréciation de la qualité globale des statistiques officielles selon les catégories de statistiques</i>	<i>38</i>
<i>Tableau 4-1 : Profil du répondant.....</i>	<i>40</i>
<i>Tableau 4-2 : Répartition des structures par types de données</i>	<i>42</i>
<i>Tableau 4-3 : Répartition des produits statistiques par domaine selon le groupe de producteurs</i>	<i>43</i>
<i>Tableau 4-4 : Profil des utilisateurs qui consultent les productions par groupe de producteurs</i>	<i>44</i>
<i>Tableau 4-5 : Pourcentage des structures qui produisent des informations statistiques en collaboration avec l'INSTAT GABON.....</i>	<i>47</i>
<i>Tableau 4-6 : Les raisons pour lesquelles les groupes de producteurs ne disposent pas ou ne respectent pas leurs calendriers</i>	<i>53</i>
<i>Tableau 4-7 : Groupe de producteurs disposant d'un calendrier publication</i>	<i>53</i>

<i>Tableau 4-8 : Groupe de producteurs communiquant sur la périodicité et les délais de diffusion des données statistiques</i>	<i>54</i>
<i>Tableau 4-9 : Proportion des supports de diffusion utilisés par types de producteurs</i>	<i>55</i>
<i>Tableau 4-10 : Produits statistiques accessibles en ligne via un portail de données ouvertes selon la catégorie de producteur</i>	<i>56</i>
<i>Tableau 4-11 : Répartition des utilisateurs réguliers.....</i>	<i>56</i>
<i>Tableau 4-12 : Proportion des producteurs disposant d'une cartographie d'utilisateurs réguliers</i>	<i>57</i>
<i>Tableau 4-13 : Répartition du profil du personnel par type de producteurs.....</i>	<i>58</i>
<i>Tableau 4-14 : Équipements de collecte.....</i>	<i>58</i>
<i>Tableau 4-15 : Différentes années d'utilisations des technologies</i>	<i>59</i>
<i>Tableau 4-16 : Structures bénéficiant du financement</i>	<i>60</i>
<i>Tableau 4-17 : Différentes sources de financement.....</i>	<i>60</i>
<i>Tableau 4-18 : Proportion des producteurs ayant connaissance ou non du projet HISWACA</i>	<i>61</i>
<i>Tableau 4-19 : Canaux d'informations du projet HISWACA par types de producteurs</i>	<i>62</i>
<i>Tableau 4-20 : Connaissance des actions et réalisations du Projet par types de producteurs</i>	<i>62</i>
<i>Tableau 4-21 : Satisfaction par type d'intervention</i>	<i>63</i>
<i>Tableau 4-22 : Satisfaction globale vis-à-vis du projet</i>	<i>64</i>
<i>Tableau 5-1 : Indice de satisfaction par composante</i>	<i>67</i>
<i>Tableau 6-1: Taux de réponse par catégorie d'acteurs.....</i>	<i>69</i>

Liste des graphiques

Graphique 3-1 : <i>Canaux les plus utilisés pour l'obtention des statistiques</i>	16
Graphique 3-2 : <i>Facilité d'accès aux statistiques officielles sur le site de l'Institut National de la Statistique par type d'utilisateur</i>	19
Graphique 3-3 : <i>Profil des répondants par groupe de données statistiques</i>	21
Graphique 3-4 : <i>Proportion des utilisations des données statistiques par entités productrices</i>	23
Graphique 3-5 : <i>Fréquence des statistiques les plus consommées.</i>	23
Graphique 3-6 : <i>Proportion des utilisateurs par source de données et par groupe d'utilisateurs</i>	24
Graphique 3-7 : <i>Fréquence d'utilisation des statistiques</i>	25
Graphique 3-8 : <i>Proportion des utilisateurs selon la finalité de l'utilisation des statistiques officielles.</i>	27
Graphique 3-9 : <i>Motifs de la non-utilisation des statistiques officielles</i>	31
Graphique 3-10 : <i>Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la fiabilité par catégorie de statistique</i>	34
Graphique 3-11 : <i>Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la fréquence de publication pour les objectifs par catégorie de statistiques</i>	35
Graphique 3-12 : <i>Perception de la pertinence des statistiques par rapport aux besoins des utilisateurs</i>	36
Graphique 3-13 : <i>Proportion d'utilisateurs ayant besoin de données complémentaires</i>	37
Graphique 3-14 : <i>Appréciation de la qualité des statistiques officielles utilisées au Gabon en rapport avec celle d'autres pays de la CEMAC</i>	39
Graphique 4-1 : <i>Proportion des répondants par groupe de producteur</i>	41
Graphique 4-2 : <i>Validation des statistiques des statistiques officielles par types de producteurs</i>	45
Graphique 4-3 : <i>Proportion des structures avec un cadre formalisé</i>	48
Graphique 4-4 : <i>Proportion de producteurs tenant compte de normes internationales</i>	49
Graphique 4-5 : <i>Périodicité de production selon le domaine de production</i>	50
Graphique 4-6 : <i>Groupe de producteurs disposant d'un calendrier de production</i>	51
Graphique 4-7 : <i>Proportion de producteurs respectant le calendrier de production</i>	52
Graphique 5-1 : <i>Répartition de l'indice par province.</i>	66

Avant-propos

Dans le cadre de la réforme globale visant à restructurer le Système Statistique National (SSN), l'Institut National de la Statistique du GABON (INSTAT GABON) s'engage dans une démarche d'amélioration continue de la qualité et de la pertinence des données produites.

A travers l'Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et des Producteurs des Statistiques Officielles (ESUPSO), dans sa première édition, l'INSTAT GABON trouve un levier stratégique pour identifier les besoins émergents, évaluer la perception de la qualité des services fournis et renforcer la confiance dans les indicateurs statistiques nationaux. En alignement avec les principes fondamentaux de la statistique officielle, cette enquête vise à garantir que le système statistique réponde efficacement aux exigences de transparence, d'accessibilité et de fiabilité nécessaires au pilotage des politiques publiques et au développement socio-économique du pays.

L'ESUPSO-I est donc essentielle pour recueillir les avis et suggestions des utilisateurs des statistiques officielles, afin d'optimiser les processus de production, de diffusion et d'utilisation des données statistiques, assurant ainsi une meilleure adéquation entre l'offre statistique et les attentes des décideurs, des chercheurs, des partenaires au développement et du grand public.

Cette première édition de l'ESUPSO a concerné les utilisateurs et les producteurs des statistiques officielles du SSN dans trois communes de l'Estuaire (Libreville, Owendo, Akanda) et d'autres capitales provinciales du pays, qui constituent une base de référence pour l'amélioration de la production et de la diffusion des statistiques officielles.

Au terme de cette enquête, l'INSTAT GABON tient à formuler ses remerciements à l'endroit de la Communauté Economique et Monétaire des Etats de l'Afrique Centrale (CEMAC), du gouvernement et des partenaires techniques et financiers en particulier la Banque Mondiale (BM) à travers le projet d'harmonisation et d'amélioration des statistiques en Afrique de l'Ouest et du Centre (HISWACA) pour son appui financier.

Il adresse par ailleurs ses remerciements à l'ensemble des structures pour leur participation et témoigne également sa gratitude à tous ceux qui, d'une manière ou d'une autre, ont contribué à la réussite de cette opération.

Résumé exécutif

La première Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et Producteurs de Statistiques Officielles du Gabon réalisée du **27 novembre 2025 au 21 avril 2026** par l'Institut National de la Statistique (INSTAT GABON), vise à mesurer le niveau de satisfaction des utilisateurs, la qualité des productions statistiques du Système Statistique National (SSN) et à suggérer les pistes d'amélioration.

L'enquête cible six cent soixante-six (**666 structures**) réparties au niveau national entre soixante-deux (**62 producteurs**) et six cent quatre (**604 utilisateurs**) des statistiques officielles identifiés au préalable. Les résultats reflètent les perceptions des utilisateurs et producteurs institutionnels ciblés et non une mesure de satisfaction de l'ensemble de la population gabonaise, à l'occurrence les ménages qui ne sont pas inclus dans le champ de l'étude.

Pour le **volet utilisateur**, l'analyse des résultats nous donne un taux global de satisfaction moyen (50,73%). L'accès aux produits statistiques est apprécié de façon positive, avec 63,65% d'utilisateurs qui les trouvent accessibles. En matière de fiabilité, les produits statistiques sont globalement appréciés par 67,44% des utilisateurs. Concernant l'exactitude, 55,51% des utilisateurs pensent que les produits statistiques sont exacts.

Toutefois, plusieurs faiblesses ont été identifiées. Pour ce qui est de la fréquence d'usage des produits statistiques, un nombre non négligeable des répondants (33,30%) déclarent utiliser occasionnellement les produits statistiques. Parmi les limites liées à l'utilité des produits statistiques, 53,33% des utilisateurs évoquent l'insuffisance du niveau de détail.

Au sujet du **volet producteur**, il ressort que dans l'ensemble 89,87% des statistiques produites font l'objet d'une validation. 80,00% des structures productrices déclarent travailler en étroite collaboration avec l'INSTAT GABON. 75,00% des producteurs intègrent les normes internationales dans le processus de production.

Par ailleurs, parmi les producteurs qui ne respectent pas leur calendrier de production, 95,65% sont issues des administrations sectorielles. 51,35% des structures productrices ne dispose pas d'une cartographie d'utilisateurs de leurs produits. On relève entre autres que la plupart des structures productrices ne regorgent pas suffisamment des profils dédiés à la production statistique.

A la suite de ce qui précède, les principales recommandations sont portées vers : (1) la perméabilité du site de l'INSTAT GABON aux données statistiques sectorielles ; (2) le renforcement quantitatif et qualitatif du personnel statisticiens-démographes ; (3) l'actualisation des compétences statistiques et des pratiques d'archivage et de diffusion ; (4) l'élargissement du plaidoyer pour un accès aux ressources financières dédiées à la production statistique ; (5) la mise en place et en œuvre d'un dispositif de suivi et de satisfaction des requêtes des utilisateurs ; (6) le renforcement de la formation du personnel dédié à la production statistique (statisticiens et démographes) ; (7) l'initiation à la culture d'élaboration des calendriers de production et de diffusion ; (8) la mise à disposition des métadonnées et des méthodologies des différents données statistiques.

INTRODUCTION



Introduction

1.1 Contexte et justification

La première Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et Producteurs des Statistiques Officielles (ESUPSO-I) initiée dans un contexte global de mutation institutionnelle entre la Direction Générale de la Statistique (DGS) et l'Institut Nationale de la Statistique (INSTAT GABON), vise à élaborer une photographie inédite de l'adéquation entre l'offre statistique et les besoins réels des acteurs du Système Statistique National (SSN).

Dans un contexte de transformation économique et sociale, le Gabon s'est doté du Plan National de Croissance et de Développement (PNCD) 2026-2030 comme cadre stratégique pour orienter l'action publique, mobiliser les investissements et mesurer les progrès vers le développement. Ce plan a été conçu pour servir de boussole aux politiques nationales, visant à transformer structurellement l'économie gabonaise afin d'améliorer durablement les conditions de vie des populations.

Disposer de données statistiques officielles fiables, actuelles et pertinentes, capables d'éclairer la décision et de permettre d'allouer efficacement les ressources et d'évaluer l'impact des politiques mises en œuvre, devient une condition fondamentale de réussite de ce plan.

En guise de réponse à cette exigence, le Gouvernement à travers l'Institut National de la Statistique (INSTAT GABON) a conduit sa première Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et Producteurs des Statistiques Officielles (ESUPSO-I) avec l'appui de la Communauté Economique et Monétaire de l'Afrique Centrale (CEMAC) et la Banque mondiale. Cette opération s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre du projet d'Harmonisation des Statistiques en Afrique de l'Ouest et du Centre (PHASAO / HISWACA).

L'enquête vise à mesurer l'adéquation entre l'offre statistique du Système Statistique National (SSN) et les besoins réels des acteurs qui l'utilisent au quotidien. L'ESUPSO-I dépasse le simple exercice de mesure de la satisfaction. Elle constitue un outil de pilotage stratégique pour le SSN et le PNCD. En examinant la qualité, la fiabilité, l'accessibilité, les délais et la pertinence, elle fournit une base objective pour orienter les réformes. Elle permet entre autres, de s'assurer que les statistiques produites puissent efficacement alimenter les indicateurs de suivi du PNCD, de par leur qualité et disponibilité à temps réel, d'une part, et que les utilisateurs aient confiance dans les données servant à éclairer les choix budgétaires, d'autre part.

En s'appuyant sur une méthodologie harmonisée au niveau sous-régional, l'enquête garantit la comparabilité des résultats et inscrit le Gabon dans la dynamique d'amélioration continue promue

par la Stratégie pour l'Harmonisation des Statistiques en Afrique (SHaSA), basée sur le principe de la culture de la redevabilité statistique, de la qualité mesurée et des capacités de gouvernance. L'Indice Global de Satisfaction (IGS) qui en découle devient ainsi un indicateur de performance du SSN et par extension, un baromètre de la capacité du pays à fonder sa croissance sur des données probantes.

Ce rapport présente les principaux résultats de l'ESUPSO-I. Après un rappel du contexte et de la méthodologie, il analyse successivement la perception des utilisateurs, celle des producteurs, et présente l'IGS. Il formule enfin des recommandations opérationnelles visant à renforcer le SSN afin qu'il joue pleinement son rôle d'infrastructure informationnelle au service du développement du pays.

1.2 Objectifs

L'objectif principal de cette enquête est de mesurer le niveau de satisfaction des utilisateurs et producteurs des statistiques officielles en vue de contribuer à l'amélioration des performances de production statistique du Gabon en procédant à une harmonisation des méthodes de production des statistiques, à l'amélioration de l'accès et de l'utilisation des données et enfin à la modernisation durable du Système Statistique National (SSN).

De façon spécifique, l'enquête cible deux volets complémentaires, les utilisateurs et les producteurs des statistiques officielles.

1.2.1 Volet utilisateurs

- Mesurer le niveau de confiance des utilisateurs des statistiques officielles ;
- Evaluer le degré de connaissance et d'utilisation des statistiques officielles pour la prise de décisions éclairées ;
- Comprendre les principaux produits statistiques les plus sollicités ;
- Identifier les principales sources d'informations statistiques utilisées ;
- Apprécier la perception des utilisateurs sur la qualité et la fiabilité des statistiques produites ;
- Examiner l'adéquation entre les besoins exprimés par les utilisateurs et les statistiques mises à disposition ;
- Identifier les difficultés rencontrées par les utilisateurs dans l'accès aux données statistiques, les obstacles liés à leur compréhension et à leur utilisation ;
- Formuler des recommandations pour améliorer l'accessibilité aux produits statistiques.

1.2.2 Volets producteurs

- Identifier et cartographier les principaux groupe d'utilisateurs des données statistiques produites ;
- Suivre l'évolution de l'offre, de la qualité, de l'utilisation et de la perception des utilisateurs des statistiques officielles ;
- Actualiser le répertoire des producteurs et des utilisateurs potentiels des statistiques officielles ;
- Identifier les sources de production les plus utilisées ;
- Identifier les domaines nécessitant des améliorations afin de renforcer l'accessibilité et la confiance des utilisateurs dans les produits statistiques ;
- Mettre en place un mécanisme de retour d'information entre producteurs et utilisateurs ;
- Formuler des recommandations pour améliorer la qualité des statistiques produites.

MÉTHODOLOGIE



2 Méthodologie

2.1 Définition des concepts

Statistiques officielles : ensemble d'informations statistiques produites, validées, compilées et diffusées par les autorités statistiques. Elles se distinguent par : leur conformité aux classifications, normes et méthodologies internationales ; leur respect des principes fondamentaux : impartialité, fiabilité, pertinence, conformité, rentabilité, accessibilité et clarté ; et leur rôle central dans le suivi et l'évaluation des politiques publiques et des engagements internationaux (les Objectifs de développement durable, les stratégies nationales de développement, etc.).

Satisfaction des utilisateurs à l'égard des produits statistiques : elle correspond au degré auquel les produits et services statistiques générés par le SSN répondent aux besoins, attentes et exigences de leurs destinataires. Elle se mesure notamment en termes de qualité, accessibilité, pertinence, couverture, périodicité et diffusion.

Utilisateurs des données : ce sont les destinataires finaux des statistiques officielles. Ils comprennent les administrations publiques (centrales et déconcentrées), le secteur privé (entreprises, chambres de commerce, acteurs économiques), les partenaires techniques et financiers (PTF), les organismes internationaux, les organismes de la société civile (OSC) et ONG, les universitaires, chercheurs et étudiants, les médias et groupe de communication.

Producteurs des données : c'est l'ensemble des acteurs institutionnels du SSN, qui ont pour mission de collecter, traiter, analyser et diffuser des données officielles. Ils regroupent notamment les Instituts Nationaux des Statistiques, les Services Statistiques des ministères sectorielles, et les observatoires spécialisés, dans certains cas, les établissements d'enseignements et de la recherche.

Qualité statistique : elle désigne l'ensemble des caractéristiques permettant d'assurer la pertinence, la pérennité, l'exactitude, la fiabilité, la continuité, la ponctualité, l'actualité, les spécificités, la sensibilisation, la cohérence, la précision des sources de données et la comparabilité.

Produit statistique : il désigne un ensemble d'informations ou des données obtenues à travers un processus de production statistique. Le produit statistique est issu de la collecte et de l'exploitation des données des recensements, des enquêtes et des sources administratives effectuées par les autorités statistiques.

2.2 Populations cibles

L'enquête de satisfaction auprès des utilisateurs et producteurs des statistiques officielles est réalisée sur l'étendue du territoire national, dans les communes d'Akanda, Libreville et Owendo pour ce

qui concerne la province de l'estuaire et dans les capitales d'autres provinces. Elle concerne pour cette édition, essentiellement les producteurs et les utilisateurs institutionnels des statistiques officielles et non les ménages.

2.2.1 Volet utilisateur

Pour le volet utilisateurs des statistiques officielles, la population cible concerne l'ensemble **des structures ayant utilisé au moins une fois les données statistiques au cours des cinq dernières années**. L'enquête s'adresse au premier responsable de chaque structure qui peut renseigner directement les informations demandées ou le faire faire par un agent. Il s'agit principalement de :

Départements ministériels : Pour ce qui est du Gabon, l'ensemble des départements ministériels seront retenus et regroupés par la suite en deux groupes ci-dessous mentionnés.

Ministères de coordination : Il s'agit des administrations ayant une action transversale dans des domaines précis, tels que le développement, la gestion financière de l'Etat et la gestion des ressources humaines. Ils utilisent les statistiques pour coordonner et suivre les politiques publiques ;

Ministères sectoriels : Ministères en charge de l'Education, de Santé, de l'Agriculture, du Travail, de l'Energie etc. Ces ministères s'appuient sur les statistiques pour concevoir, mettre en œuvre et évaluer leurs politiques et programmes sectoriels.

Organismes et établissements publics : Ce groupe d'utilisateurs est représenté par les responsables des établissements publics utilisant les statistiques pour élaborer, suivre et évaluer les programmes et politiques à différent niveaux et dans différents secteurs.

Services déconcentrés de l'administration publique : Ces utilisateurs exploitent les statistiques pour identifier les besoins locaux, planifier, suivre et évaluer les programmes et projets. Ainsi, que pour l'élaboration et le suivi des politiques locales de développement.

Universités et chercheurs : Comprennent les universités publics et privées, les établissements d'enseignement supérieur et les instituts de recherche. Ils utilisent les données statistiques et techniques pour analyser des phénomènes sociaux, économiques, culturels et environnementaux, et pour produire des publications académiques.

Organisations internationales, régionales et missions diplomatiques : Incluent la Banque Mondiale, la Commission Economique des Nations Unies pour l'Afrique (UNECA), la CEMAC, les institutions communautaires, les ambassades et autres organisations internationales.

Elles utilisent les statistiques pour élaborer, suivre et évaluer leurs programmes de coopération régionale, ainsi que pour effectuer des comparaisons internationales, La Banque centrale, utilise ces données pour concevoir la politique monétaire et suivre les marchés financiers.

Secteur privé : Inclut les entreprises du secteur privé formel. Ces acteurs utilisent les statistiques pour orienter leurs décisions, optimiser leurs investissements, comprendre la concurrence et interagir avec le gouvernement et les partenaires.

Parlements et organisations politiques : Les parlementaires utilisent les statistiques pour suivre et orienter l'action gouvernementale aux débats législatifs, tandis que les organisations politiques utilisent les statistiques pour identifier les électeurs potentiels, définir leurs stratégies et programmes politiques, économiques et sociaux, et participer aux débats publics.

Organisation de la société civile, organisations patronales et ONG : Les organisations de la société civile utilisent les statistiques pour comprendre les problèmes sociaux et économiques.

Groupes médiatiques publics et privés : Les médias exploitent les statistiques pour informer le public sur l'action gouvernementale, analyser la situation économique et sociale et orienter les débats d'opinion.

2.2.2 Volet producteur

Au niveau du **volet producteurs**, on y retrouve l'ensemble des acteurs responsables de la production des statistiques officielles, tant nationaux qu'internationaux, Ces producteurs se répartissent en trois catégories principales qui sont :

Bureau National de la Statistique (Institut National de la Statistique)

Pilier central de la coordination du Système Statistique National (SSN), les Bureaux Nationaux des Statistiques (BNS) produisent des données issues des recensements, enquêtes socio-démographiques, économiques, culturelles et environnementales garantissant la fiabilité, la comparabilité et l'harmonisation des statistiques officielles.

Au Gabon ce rôle est dévolu à l'Institut National de la Statistique (INSTAT GABON).

Administrations sectorielles : Ces administrations produisent des statistiques spécifiques à leur secteur ou domaine de compétence (éducation, santé, agriculture, travail, environnement, etc.). Elles enrichissent le panorama statistique national et contribuent à l'analyse et au suivi des politiques sectorielles.

Autres producteurs nationaux et internationaux : Il s'agit des banques centrales, institutions internationales (FAO, BEAC, CEMAC, etc.) qui produisent des statistiques officielles en fonction de leur rôle au sein du SSN et de leurs missions. Ces producteurs complètent les données nationales et assurent un enrichissement des informations disponibles pour la planification et la prise de décision à l'échelle nationale et régionale.

2.3 Population de l'enquête

La stratégie de sélection des unités d'enquête ne s'appuie pas sur un plan de sondage probabiliste. Elle consiste en une énumération exhaustive des principales structures productrices et utilisatrices des statistiques officielles, identifiées au préalable à partir des répertoires administratifs sectoriels, conformément aux recommandations de la méthodologie harmonisée de la CEMAC pour la première édition de cette enquête dans les pays membres.

Ainsi, plusieurs répertoires et checklists ont permis de retenir les différentes cibles de l'enquête.

En effet, il s'agit de :

- La liste des entreprises formelles du secteur privé issues du recensement général des entreprises (RGE2022) ;
- La check-list des administrations sectorielles et producteurs nationaux et internationaux qui animent l'activité de productions statistiques au sein du SSN ;
- Le répertoire de la société civile (ONG/Associations...etc.) du Ministère de l'Intérieur ;
- Le répertoire des Partenaires Techniques et Financiers (PTF) de l'INSTAT GABON ;
- La liste des universités, laboratoires et centres de recherche du Ministère de l'Enseignement Supérieur ;
- La liste des coopérations bilatérales et multilatérales et celle des institutions internationales du ministère des affaires étrangères ;
- La liste des médias légaux et réguliers (audiovisuels, presse écrite et en ligne...), fournie par la Haute Autorité de la Communication (HAC) ;
- La liste des partis politiques aux positions exprimées, du ministère de l'intérieur ;
- La liste des Ministères du Secrétariat Général du Gouvernement ;
- La liste des différentes chambres de représentation du peuple (Sénat, Assemblée Nationale et Conseil économique et social) ;
- La liste des différentes administrations déconcentrées en province renseigné par les gouvernorats ;
- La liste des mairies et préfectures du ministère de l'intérieur ;

- Les organismes et établissements publics comme la CNAMGS, la CNSS, la Chambre de Commerce...

2.3.1. Répartition de la population d'enquête

La couverture de l'enquête est nationale. Ce qui a conduit à la pré-sélection des structures au niveau du SSN afin d'avoir à travers des listes pré-identifiées, une base de 666 structures utilisatrices et productrices régulières des statistiques officielles, auprès desquels la collecte des données s'est organisée.

La clé de répartition de cette population d'étude est donnée par la méthodologie harmonisée d'une part et par la configuration de la répartition des acteurs du Système Statistique Nationale (SSN) d'autre part.

Les résultats présentés concernent exclusivement les producteurs et utilisateurs institutionnels des statistiques officielles. Ils ne visent pas à mesurer la satisfaction de l'ensemble de la population, en l'occurrence celle des ménages.

Tableau 1 : Taille de la population d'étude

Numéro	Structure ciblée	Population
Utilisateurs		
1	Départements ministériels	28
2	Organismes et établissements publics	18
3	Services déconcentrés de l'administration publique	240
4	Universités et chercheurs	45
5	Organisations internationales, régionales et missions diplomatiques	49
6	Secteur privé (Entreprises du secteur privé)	136
7	Parlements et organisations politiques	25
8	Organisation de la société civile, organisations patronales et ONG	46
9	Groupes médiatiques publics et privés	17
Population totale des utilisateurs (1)		604
Producteurs		
1	Bureau National des Statistiques (INSTAT)	1
2	Administrations sectorielles	52
3	Autres producteurs nationaux et internationaux	9
Population totale des Producteurs (2)		62
Population totale des structures (1+2)		666

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-I 2026.

2.3.2. Couverture de l'enquête

Comme inscrit dans le tableau ci-dessus, les 666 structures constituent la base de sondage selon les zones d'étude. Parmi elles, 540 ont été effectivement enquêtées. Les autres structures n'ont pu être enquêtées en raison de fermetures, d'absence ou de refus.

Au final, le taux de couverture globale s'élève à 81,08 %.

Tableau 2 : Population de l'enquête et couverture

N°	Zone d'enquête	Cibles attendues	Cibles enquêtées	Cibles fermés/non trouvées	Cibles non enquêtées	Refus	Taux de couverture
1	Libreville (1er au 3 ^{ème} Arrondissement)	119	94	11	12	2	79,00%
2	Libreville (4 ^{ème} au 6 ^{ème} Arrondissement)	93	58	6	29	0	62,36%
3	Akanda	80	53	10	17	0	66,25%
4	Owendo	79	69	10	0	0	87,34%
5	Franceville	41	34	6	1	0	83,00%
6	Lambaréné	30	26	4	0	0	86,66%
7	Mouila	32	32	0	0	0	100,00%
8	Tchibanga	30	27	3	0	0	90,00%
9	Makokou	36	35	1	0	0	97,22%
10	Koulamoutou	29	25	4	0	0	86,20%
11	Port-Gentil	61	51	3	2	5	83,60%
12	Oyem	36	36	0	0	0	100,00%
Total		666	540	58	61	7	81,08%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-I 2026.

2.4 Outils et organisation de la collecte

Les outils de collecte distribués à chaque agent de collecte étaient composés ainsi qui suit :

- ✓ deux questionnaires structurés pour chaque volet de l'enquête (utilisateur et producteur) ;
- ✓ une tablette électronique et un chargeur portable (power bank) ;
- ✓ un manuel d'agent de collecte version papier, un manuel CAPI du contrôleur, de l'agent et un manuel d'usage de l'application Survey solutions ;

2.4.1 Formation des agents

Une formation des agents chargés de la collecte s'est effectuée en deux phases sur trois (03) jours dans l'ensemble des capitales provinciales, retenues comme champ de collecte dans le cadre de cette première édition.

Elle consistait à :

- ✓ présenter les objectifs de l'enquête ;
- ✓ expliquer le questionnaire ;
- ✓ former aux techniques d'interview sur CAPI (Survey solutions) ;
- ✓ sensibiliser les agents formés, aux règles d'éthique et de confidentialité.

Concernant les communes de Libreville, Akanda et Owendo, cette formation sanctionnée par une constitution de quatre (04) équipes composées chacune d'un contrôleur et de trois (03) agents de collecte, s'est déroulée du 02 au 04 février 2026 au lieu-dit CAPAL dans la salle des manifestations.

Dans les autres capitales provinciales du pays, cette formation a généralement débuté autour du 11 au 13 février. A l'intérieur du pays à l'exception de Port-Gentil qui garde la même configuration de d'équipe que celle des équipes des trois communes de la province de l'Estuaire, cette formation a abouti à la constitution d'équipe composée d'un contrôleur et de deux agents de collecte.

A l'issue de cette formation seize (16) agents parmi les vingt (20) formés à Libreville, ont été retenus pour constituer les quatre (04) équipes de collecte.

2.4.2 Méthode de collecte

Les données ont été collectées à travers l'administration d'un questionnaire CAPI (Survey solutions) en mode face à face avec les personnes sources dans les différentes cibles identifiées plus haut.

2.4.2.1 Période de collecte

La collecte s'est déroulée du 6 février au 12 mars 2026 dans les communes d'Akanda, Libreville et Owendo et du 13 février au 06 mars 2026 dans les autres capitales provinciales.

L'ensemble des équipes de collecte a été encadré par 12 superviseurs techniques repartis à raison d'un par équipe.

Les différents questionnaires étaient distribués par le quartier général (Head quarter) aux enquêteurs via la synchronisation électronique dans la tablette de l'agent de collecte.

Une stratégie de vérification de la qualité des données fut initiée et exécutée quotidiennement. Il s'agissait de contrôler la cohérence et la vraisemblance des données. Cette tâche était exécutée au niveau de l'équipe par le contrôleur et même le superviseur technique qui procédaient à la vérification de la qualité des interviews transmis par les agents de collecte, avant leur transmission au quartier général.

Au niveau du quartier générale un contrôle plus strict était effectué avant l'archivage des données au niveau du serveur. A chaque étape, les questionnaires qui ne remplissaient pas les critères de bonne qualité, étaient rejetés autant de fois que possible jusqu'à ce que les erreurs soient corrigées.

2.4.2.2 Zones couvertes

La collecte a concerné les structures (productrices et utilisatrices) listées au niveau des différentes capitales provinciales, notamment :

1. Estuaire (Libreville, Akanda et Owendo) ;
2. Haut-Ogooué (Franceville) ;
3. Moyen-Ogooué (Lambaréné) ;
4. Ngounié (Mouila) ;
5. Nyanga (Tchibanga) ;
6. Ogooué-Ivindo (Makokou) ;
7. Ogooué-Lolo (Koula-Moutou).
8. Ogooué-Maritime (Port-Gentil) ;
9. Woleu-Ntem (Oyem).

2.5 Traitement des données

Les données collectées durant la phase de terrain de l'Enquête de Satisfaction auprès des Utilisateurs et Producteurs des Statistiques officielles, ont fait l'objet d'apurement et de stabilisation lors de l'atelier organisé par l'Institut National de la Statistique du Gabon, du 03 au 7 avril 2026. La méthodologie préconisée a été entre autres de procéder à des tris de données et de mettre en évidence certaines incohérences et limites dans le traitement automatisé des informations, notamment en ce qui concerne l'identification du type de producteur à partir de la variable relative à la structure.

Dans le cadre du traitement de données, de l'analyse et de la gestion des données issues de l'enquête ESUPSO-I, plusieurs logiciels spécialisés ont été mobilisés afin de garantir une exploitation efficace et fiable des informations collectées. Parmi les outils utilisés on note : Microsoft Excel, SPSS, STATA et R, chacun ayant des fonctionnalités spécifiques adaptées aux différentes étapes du processus d'analyse.

Les résultats présentés dans la suite du présent document n'ont fait l'objet d'aucune pondération statistique. Ils reflètent directement les réponses des structures effectivement enquêtées, conformément au choix méthodologique d'une énumération exhaustive des principaux producteurs et utilisateurs institutionnels des statistiques officielles.

Bien que cette approche soit adaptée à la première édition de l'enquête, les comparaisons entre catégories d'acteurs ou entre provinces sont interprétées avec prudence lorsque des écarts significatifs de taux de réponse sont observés.

ANALYSE DES RÉSULTATS



3 Volet Utilisateur

3.1 Qualité et fiabilité des statistiques

3.1.1 Connaissance et transparence méthodologique

3.1.1.1 Niveau de connaissance de la méthodologie par les utilisateurs

L'analyse montre un faible niveau global de connaissance de la méthodologie des statistiques, avec 44,92 % des utilisateurs qui déclarent ne pas en avoir connaissance. Seuls 34,19 % cumulent une connaissance moyenne ou parfaite, ce qui traduit une appropriation encore limitée des méthodes de production statistique. Les organisations internationales présentent les meilleurs niveaux de connaissance, tandis que la société civile et le secteur privé affichent les niveaux les plus faibles. Le secteur public et parapublic se situent dans une position intermédiaire, avec une connaissance partielle mais insuffisante. Globalement, ces résultats révèlent un déficit de transparence ou de vulgarisation méthodologique auprès des utilisateurs.

Tableau 3-1 : Proportion des utilisateurs ayant connaissance de la méthodologie utilisée par types d'organisations

Types d'organisations	Parfaite connaissance	Connaissance moyenne	Peu de connaissance	Pas de connaissance	Ensemble
Organisations internationales	31,82%	21,21%	34,85%	12,12%	100,00%
Parapublic	0,00%	50,00%	20,00%	30,00%	100,00%
Privé	5,72%	8,57%	20,00%	65,71%	100,00%
Public	19,35%	13,71%	19,15%	47,78%	100,00%
Société civile	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%	100,00%
Gabon	17,31%	16,88%	20,89%	44,92%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.1.1.2 Clarté des définitions et concepts statistiques

Les résultats indiquent que 53,96 % des utilisateurs estiment que les définitions et concepts sont clairs, ce qui traduit une perception globalement positive. Une faible proportion exprime une opinion négative (7,93 %). Les organisations internationales affichent une forte satisfaction (91,11 %), contrairement à la société civile et au secteur privé, où la compréhension ou l'usage des concepts reste très limité. Globalement, la clarté est jugée satisfaisante mais l'accessibilité reste insuffisante.

Tableau 3-2 : Clarté des définitions dans la méthodologie

Types d'utilisateurs	Oui	Non	Pas d'opinion	Ensemble
Organisations internationales	91,11%	6,66%	2,23%	100,00%
Parapublic	44,00%	48,00%	8,00%	100,00%
Privé	30,95%	52,38%	16,67%	100,00%
Public	52,34%	44,39%	3,27%	100,00%
Société civile	0,00%	100%	0,00%	100,00%
Gabon	53,96%	40,86%	5,18%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.1.2 Pertinence méthodologique

3.1.2.1 Adéquation des méthodes utilisées

Globalement, 49,70% d'utilisateurs des produits statistiques jugent les méthodes appropriées ou assez appropriées. Toutefois, une part importante (45,43 %) n'a pas d'opinion, ce qui traduit une faible visibilité ou compréhension des méthodes utilisées. Les organisations internationales et la société civile sont les plus satisfaites, tandis que le secteur privé et parapublic exprime davantage d'indécision. Les opinions négatives restent faibles (4,88 %).

Tableau 3-3 : Appréciation de la méthodologie des statistiques utilisées par types d'utilisateurs

Types d'utilisateurs	Appropriée	Assez appropriée	Pas du tout appropriée	Pas d'opinion	Ensemble
Organisations internationales	48,89%	28,89%	4,44%	17,78%	100,00%
Parapublic	8,00%	12,00%	12,00%	68,00%	100,00%
Privé	14,29%	4,76%	2,38%	78,57%	100,00%
Public	22,43%	30,84%	4,67%	42,06%	100,00%
Société civile	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%
Gabon	24,09%	25,61%	4,88%	45,42%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.1.3 Crédibilité et intégrité

3.1.3.1 Impartialité des statistiques

L'impartialité est relativement perçue de manière positive, avec (46,08 %) des utilisateurs considérant les statistiques comme impartiales ou très impartiales. Cependant, (42,17 %) des répondants n'expriment pas d'opinion, ce qui réduit la portée de cette appréciation. Les organisations internationales présentent une perception plus contrastée (32,08 % impartiales et 32,08 % partiales).

Le secteur public est le plus confiant, avec une majorité d'avis favorables (52,38 % impartiales). La société civile n'a pas d'opinion, ce qui traduit une faible appropriation. Globalement, la crédibilité en termes d'impartialité est positive mais encore fragile.

Tableau 3-4 : Impartialité des statistiques utilisées par types d'organisations

Types d'organisations	Très partiales	Partiales	Très impartiales	Impartiales	Pas d'opinion	Ensemble
Organisations internationales	1,89%	32,08%	3,77%	32,08%	30,19%	100,00%
Parapublic	0,00%	17,95%	7,69%	10,26%	64,10%	100,00%
Privé	1,56%	12,50%	3,12%	15,63%	67,19%	100,00%
Public	0,50%	7,52%	3,01%	52,38%	36,59%	100,00%
Société civile	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Gabon	0,72%	11,03%	3,38%	42,70%	42,17%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.1.3.2 Exactitude des données produites

L'exactitude des statistiques est globalement bien appréciée, avec (55,51 %) des utilisateurs les jugeant exactes. Cependant, (33,10 %) des répondants n'ont pas d'opinion, ce qui reste élevé. Les statistiques économiques et financières apparaissent les plus fiables (62,50 % d'exactitude), suivies des autres catégories. Les statistiques démographiques et environnementales présentent des niveaux légèrement plus faibles (environ 48–49 %). Les cas de forte inexactitude restent marginaux (1,07 %). Globalement, la qualité des données est jugée satisfaisante mais inégale selon les domaines.

Tableau 3-5 : Niveau d'appréciation de l'exactitude des statistiques par catégorie de statistiques

Catégorie de statistiques	Très Exactes	Exactes	Très inexactes	Suffisamment inexactes	Pas d'opinion	Ensemble
Autres	2,33%	55,81%	2,33%	13,95%	25,58%	100,00%
Démographie et social	2,13%	48,94%	0,85%	8,51%	39,57%	100,00%
Economie et finances	4,69%	57,82%	1,56%	8,85%	27,08%	100,00%
Environnement	2,17%	48,92%	0,00%	16,30%	32,61%	100,00%
Gabon	3,02%	52,49%	1,07%	10,32%	33,10%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.1.3.3 Fiabilité globale des statistiques

La fiabilité globale est jugée positive par (67,44 %) des utilisateurs (fiables ou très fiables), ce qui confirme un niveau de confiance élevé. Toutefois, (27,40 %) des répondants n'ont pas d'opinion, ce qui traduit une perception encore partiellement construite. Les organisations internationales et le secteur public affichent les niveaux de confiance les plus élevés. Le secteur privé et parapublic sont plus réservés, avec davantage d'indécision et de critiques. La société civile présente une forte dispersion des opinions. Globalement, la fiabilité est reconnue mais reste perfectible en termes de perception et de communication.

Tableau 3-6 : Fiabilité des statistiques utilisées par types d'organisations

Types d'organisations	Très fiables	Fiables	Assez fiables	Pas du tout fiables	Pas d'opinion	Ensemble
Organisations internationales	3,77%	43,40%	24,53%	5,66%	22,64%	100,00%
Parapublic	5,13%	23,07%	17,95%	17,95%	35,90%	100,00%
Privé	9,38%	34,38%	12,50%	4,69%	39,06%	100,00%
Public	5,26%	47,87%	18,05%	3,51%	25,31%	100,00%
Société civile	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%	100,00%
Gabon	5,52%	43,95%	17,97%	5,16%	27,40%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2 Accessibilité et diffusion des statistiques

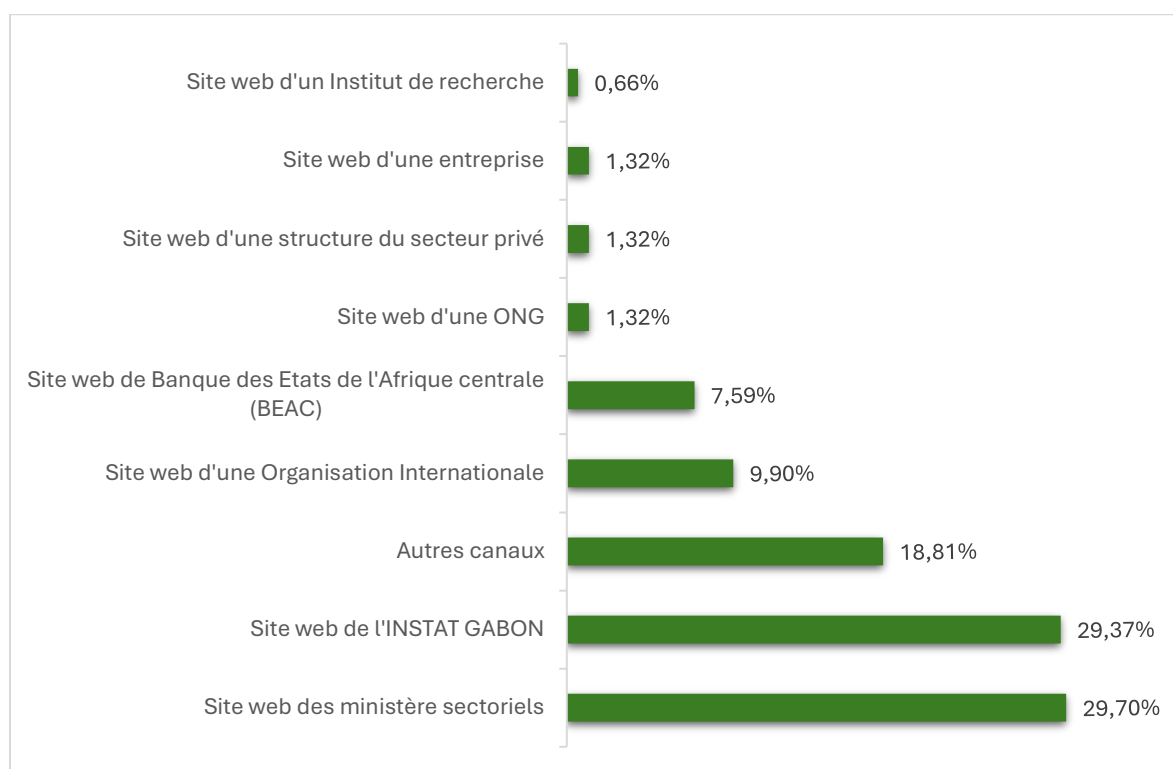
3.2.1 Canaux et moyens d'accès

3.2.1.1 Principaux canaux d'obtention

L'analyse de la répartition des canaux utilisés pour l'accès aux données statistiques met en évidence une forte prédominance des sources institutionnelles nationales. Les sites web des ministères sectoriels (29,70 %) et celui de l'institut national de la Statistique (29,37 %) concentrent à eux seuls près de (60 %) des usages. Cette situation traduit une centralité affirmée des dispositifs publics nationaux dans la diffusion de l'information statistique, ce qui peut s'expliquer par leur rôle officiel, leur accessibilité et la confiance accordée aux données produites par les administrations publiques. Dans une moindre mesure, les sites d'organisations internationales (9,90 %) et de la Banque des États de l'Afrique centrale (7,59 %) jouent également un rôle non négligeable, confirmant l'importance des sources régionales et multilatérales dans l'écosystème informationnel.

À l'inverse, les sources issues du secteur privé et des organisations non gouvernementales restent marginales, avec des proportions faibles et homogènes (entre 1,32 % et 1,32 % pour les entreprises, structures privées et ONG, et 0,66 % pour les instituts de recherche). Cette faible utilisation peut refléter soit une offre limitée de données statistiques structurées par ces acteurs, soit une moindre visibilité et reconnaissance de leurs plateformes. Enfin, la catégorie « autres canaux » (18,81 %) demeure significative, ce qui suggère l'existence de sources diversifiées et potentiellement informelles ou hybrides (réseaux professionnels, communications directes, documents hors ligne ou plateformes non identifiées). Cette structure globale révèle ainsi une forte dépendance aux canaux publics officiels, couplée à une diversification partielle mais encore peu structurée des autres sources d'information.

Graphique 3-1 : Canaux les plus utilisés pour l'obtention des statistiques



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2.1.2 Moyens d'accès aux données

L'analyse met en évidence une prédominance globale de l'accès aux données par le téléchargement en ligne (27,75 %), confirmant le rôle central des plateformes numériques dans la diffusion statistique. Ce mode est particulièrement privilégié par les chercheurs (44,90 %), les ONG/société civile (46,67 %) et les entreprises (40,91 %), traduisant une forte autonomie dans l'accès à l'information et une préférence pour des canaux rapides et directs.

Par ailleurs, les services de documentation des structures productrices (22,80 %) ainsi que les correspondances ou demandes officielles (19,51 %) occupent une place importante, ce qui reflète la persistance de modes d'accès plus formels, notamment pour des besoins spécifiques ou des données non disponibles en ligne.

Cependant, l'analyse par type d'utilisateurs révèle des comportements différenciés. Les décideurs publics se distinguent par un recours plus marqué aux circuits institutionnels formels, notamment les services de documentation (25,10 %) et les demandes officielles (24,69 %), ainsi que la réception directe de publications (19,25 %), ce qui s'explique par les exigences administratives et la nécessité de données validées. À l'inverse, les autres utilisateurs présentent une répartition plus équilibrée entre les différents canaux, suggérant une certaine hétérogénéité de leurs pratiques. Enfin, le recours aux structures secondaires de documentation reste marginal (2,75 %), indiquant que ces relais jouent un rôle limité dans l'écosystème d'accès aux données. Globalement, le tableau met en lumière une transition vers le numérique, tout en soulignant la persistance de canaux institutionnels traditionnels, particulièrement pour les acteurs publics.

Tableau 3-7 : Répartition des moyens d'accès aux données statistiques utilisées par type d'organisation

Type d'utilisateurs	Par l'intermédiaire d'une tierce personne	Par le téléchargement en ligne	Par le service de la documentation de la structure productrice	Par le service de la documentation d'une structure secondaire	Réception des publications de la structure productrice	Par une correspondance /demande officielle	Ensemble
Autre utilisateur	17,65%	23,53%	11,76%	11,76%	17,65%	17,65%	100%
Chercheurs	12,24%	44,90%	24,49%	6,12%	4,08%	8,16%	100%
Décideurs/Etat	8,37%	20,92%	25,10%	1,67%	19,25%	24,69%	100%
Entreprises	13,64%	40,91%	15,91%	2,27%	18,18%	9,09%	100%
ONG/Société civile	20,00%	46,67%	13,33%	0,00%	13,33%	6,67%	100%
Gabon	10,44%	27,75%	22,80%	2,75%	16,76%	19,50%	100%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2.2 Facilité d'accès et d'utilisation

3.2.2.1 Accessibilité des produits statistiques

Globalement, sur l'ensemble des statistiques consultées, (63,65%) sont déclarées facilement accessibles, contre (36, 34%) qui ne sont pas du tout facilement accessibles.

Par catégorie des statistiques, ce sont les statistiques économiques et financières qui sont plus facilement consultables à la hauteur de (67,20%) des cas. Les statistiques de l'environnement sont les moins facilement accessibles (41,44%).

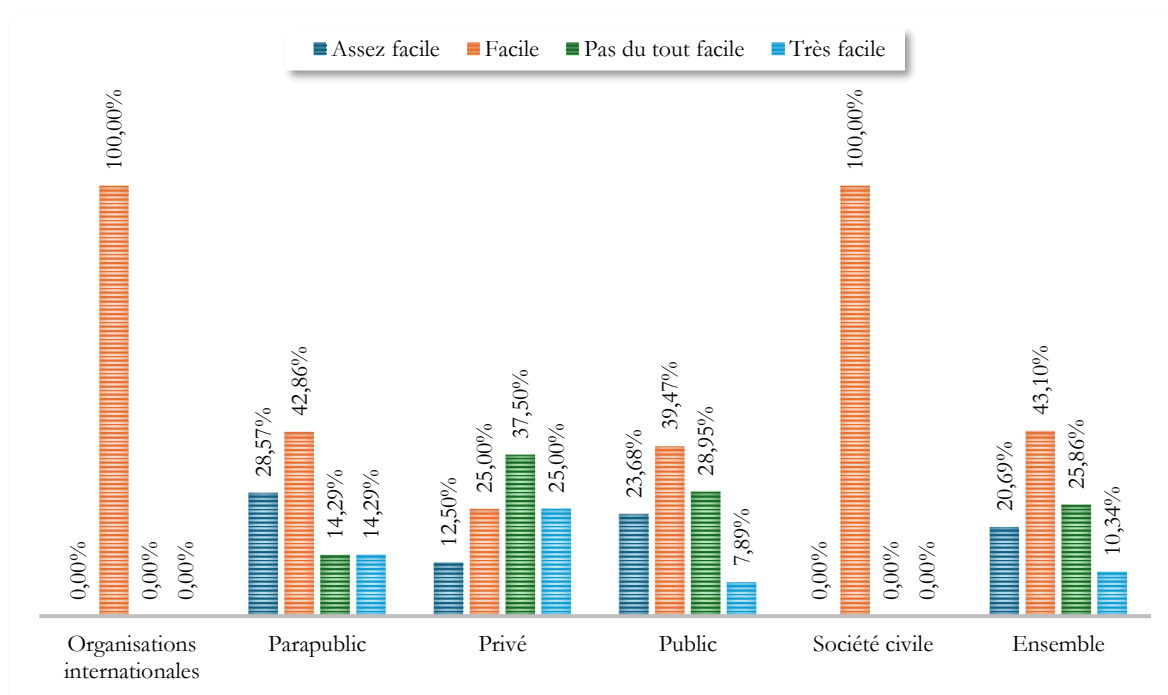
Tableau 3-8 : Niveau de satisfaction concernant la facilité de consultation des statistiques par catégorie de statistiques

Catégorie de statistiques	Très facile	Facile	Assez facile	Pas du tout facile	Ensemble
Démographie et social	9,09%	31,82%	21,68%	37,41%	100,00%
Economie et finances	8,00%	40,40%	18,80%	32,80%	100,00%
Environnement	3,60%	32,43%	22,53%	41,44%	100,00%
Autres	13,46%	34,62%	15,38%	36,54%	100,00%
Gabon	8,15%	35,19%	20,31%	36,34%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2.2.2 Fréquentation du site de l'INSTAT GABON

L'analyse montre que dans l'ensemble, la fréquentation du site de l'institut national de la Statistique est facile (74,14%) contre (25,86%) d'utilisateurs ayant des difficultés de fréquenter le site de l'institut national de la Statistique. Quel que soit l'utilisateur, le niveau de fréquentation du site de l'institut national de la Statistique reste largement positif. L'on note que 100% des utilisateurs des organisations internationales et de la société civile fréquentent le site de l'institut national de la Statistique, 85,71% pour le parapublic, (71,05%) pour le public et (62,5%) pour le privé.

Graphique 3-2 : Facilité d'accès aux statistiques officielles sur le site de l'Institut National de la Statistique par type d'utilisateur

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2.2.3 Consultation des métadonnées

Concernant l'accessibilité aux métadonnées et à l'interprétation des résultats des statistiques, sur l'ensemble des statistiques consultées, (62,94%) sont déclarées avoir des métadonnées et l'interprétation des résultats facilement accessibles, contre (47, 07%) qui ont des métadonnées et l'interprétation des résultats, moins facilement accessibles.

Par catégorie des statistiques, ce sont les statistiques économiques et financières qui possèdent des métadonnées et l'interprétation des résultats plus facilement accessibles (58,80%), suivies des statistiques démographiques et sociales. En revanche, ce sont les statistiques de l'environnement qui ont des métadonnées et l'interprétation des résultats moins facilement accessibles (54,05%).

Tableau 3-9 : Niveau d'accessibilité aux métadonnées et à l'interprétation des résultats par catégorie de statistiques

Catégorie de statistiques	Très facile	Facile	Assez facile	Pas du tout facile	Ensemble
Démographie et social	6,99%	24,48%	18,88%	49,65%	100,00%
Economie et finances	7,20%	32,80%	18,80%	41,20%	100,00%
Environnement	5,41%	26,13%	14,41%	54,05%	100,00%
Autres	9,62%	26,92%	17,31%	46,15%	100,00%

Gabon	7,01%	27,90%	18,03%	47,07%	100,00%
-------	-------	--------	--------	--------	---------

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.2.3 Supports et outils d'utilisation

3.2.3.1 Formats et supports disponibles

Afin de disposer des statistiques officielles les utilisateurs ont le plus souvent recourt aux sites internet de la structure productrice (18,02 %) ou encore aux données sur commande (17,53%). Par ailleurs, les bulletins, les annuaires statistiques et les rapports d'analyse sont le troisième format le plus utilisés avec 12,84% d'utilisation.

A l'inverse, les papiers journaux et les magazines sont très peu utilisés pour l'obtention des statistiques officielles (3,46%).

Globalement, le support numérique est le canal le plus utilisé. Si l'on cumule les sites internet (structure productrice et organismes de presse ou d'information) et les données demandées et reçues par courriel, on atteint (34,56 %).

Ces données révèlent, in fine, la transition quasi-totale du support papier vers le tout-numérique.

Tableau 3-10 : Formats et supports disponibles

Formats	Pourcentages
Prospectus ou dépliants	8,64%
Bulletins, annuaires statistiques et rapports d'analyse	12,84%
Données communiquées sur demande	17,53%
Documents officiels de politiques économiques ou générale	8,40%
Supports papiers journaux, magazines	3,46%
Sites internet de la structure productrice	18,02%
Articles	5,68%
Sites internet liés à des organismes de presse ou d'information	6,17%
Données demandées et reçues par courrier électronique	10,37%
Support électronique physique (CD-ROM, clés USB, Etc.)	8,89%
Total Général	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3 Profil et typologie des utilisateurs

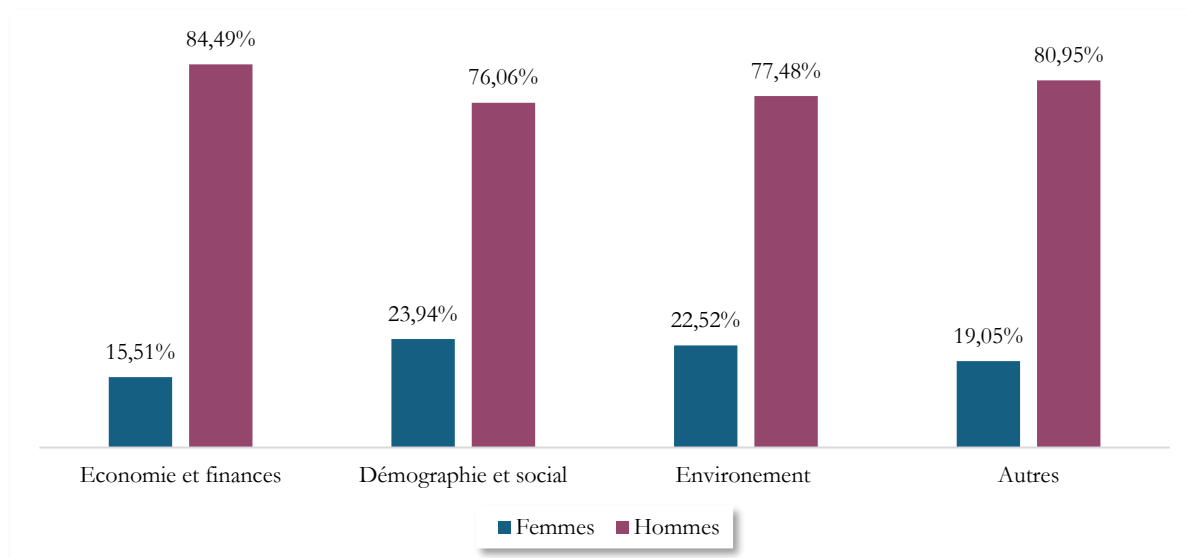
3.3.1 Caractéristiques des utilisateurs

3.3.1.1 Profil des répondants

L'analyse du profil des répondants révèle une forte sous-représentation des femmes tous domaines confondus. Elles représentent moins de 23,94% des répondants pour les statistiques démographiques et sociales contre 76,06% des répondants hommes.

En outre, avec un minimum de 15,51% des répondants pour les statistiques économiques et financières, les femmes sont sous représentées que les hommes (84,49%).

Graphique 3-3 : Profil des répondants par groupe de données statistiques



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3.1.2 Répartition par groupes d'utilisateurs

Les décideurs et l'Etat, sont les entités les plus utilisatrices des statistiques officielles avec 67,95%. Bien que marginale, avec des taux de réponses respectifs de 16,41% et 10,26 %, les entreprises et les chercheurs utilisent néanmoins les statistiques officielles pour leurs activités. A contrario, les ONG et les autres utilisateurs occupent la dernière place avec un niveau d'utilisation en dessous de 3%.

Tableau 3-11 : Répartition des groupes d'utilisateurs

Groupes d'utilisateurs	Pourcentages
Chercheurs	10,26%
Décideurs/Etat	67,95%
Entreprises	16,41%
ONG/Société civile	2,56%
Autre utilisateur	2,82%
Total général	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3.1.3 Répartition géographique des utilisateurs

Globalement, 67,95% des groupes d'utilisateurs appartiennent à la catégorie des Décideurs/Etat, avec une répartition provinciale qui classe le Moyen-Ogooué en tête avec 91,67%, suivi de l'Ogooué-Lolo 90,00% et de la Nyanga 87,50%. Cependant, le groupe d'utilisateur le moins représenté est celui des ONG/Société Civile 2,56%.

Leur présence est concentrée dans certaines provinces, notamment dans l'Estuaire 6,62% et, dans une moindre mesure dans le Haut-Ogooué 2,86%.

Tableau 3-12 : Répartition géographique par catégorie d'utilisateurs (par province)

Province	Chercheurs	Décideurs/Etat	Entreprises	ONG/Société civile	Autre utilisateur	Total général
Estuaire	24,26%	50,74%	13,97%	6,62%	4,41%	100,00%
Haut-Ogooué	14,29%	71,43%	8,56%	2,86%	2,86%	100,00%
Moyen-Ogooué	0,00%	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
Ngounié	0,00%	82,14%	14,29%	0,00%	3,57%	100,00%
Nyanga	3,13%	87,50%	9,37%	0,00%	0,00%	100,00%
Ogooué-Ivindo	0,00%	73,34%	23,33%	0,00%	3,33%	100,00%
Ogooué-Lolo	5,00%	90,00%	5,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Ogooué-Maritime	0,00%	56,86%	41,18%	0,00%	1,96%	100,00%
Woleu-Ntem	0,00%	85,29%	11,76%	0,00%	2,93%	100,00%
Gabon	10,26%	67,95%	16,41%	2,56%	2,82%	100,00%

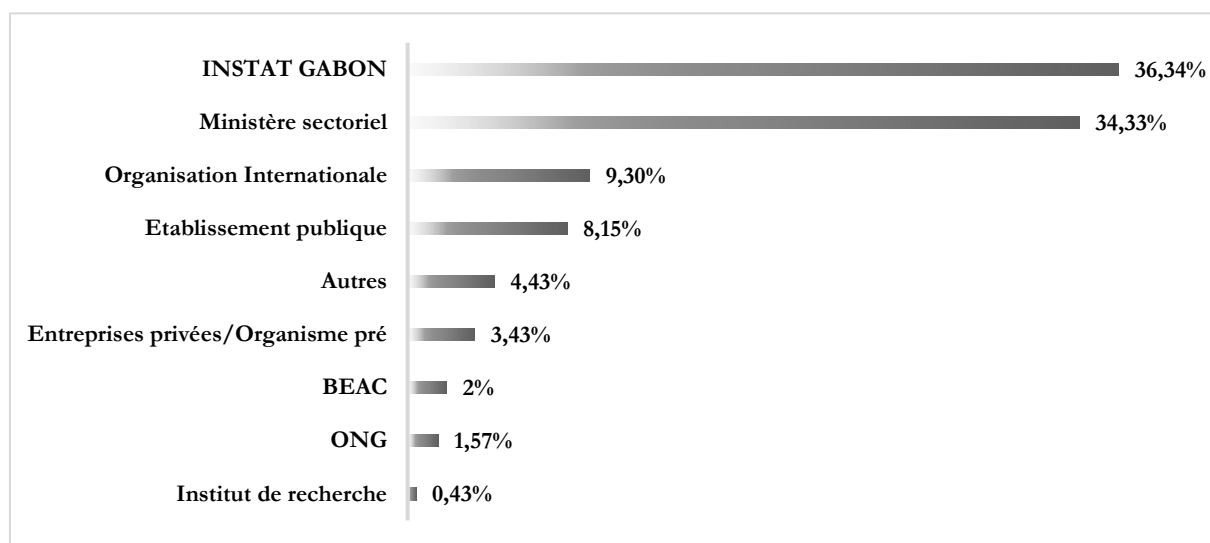
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3.2 Sources et types de données utilisés

3.3.2.1 Institutions productrices utilisées

L'institut national de la Statistique demeure la principale source consultée dans la quête des statistiques officielles avec 36,34% d'utilisateurs. Elle reste néanmoins secondée de près par les ministères sectoriels (34,33%). A l'inverse, la BEAC, les ONG et les instituts de recherche sont très peu consultés avec des proportions en dessous de 3%.

Par ailleurs, les organisations internationales et les établissements publics affichent des scores respectifs de 9,30% et 8,15%. Ce qui traduit leurs troisièmes et quatrièmes places dans la chaîne des consultations.

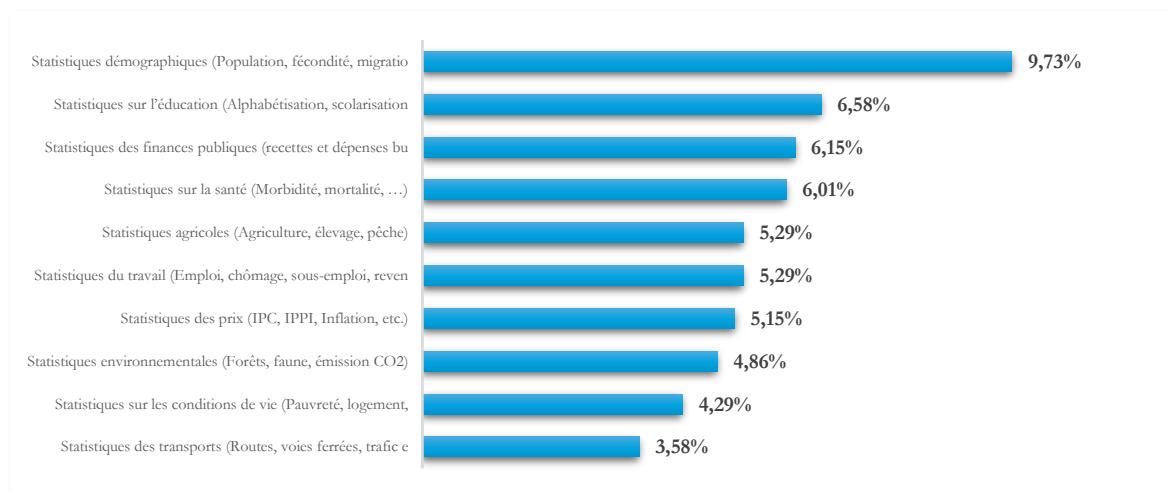
Graphique 3-4 : Proportion des utilisations des données statistiques par entités productrices

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3.2.2 Types et produits statistiques les plus consommés

De façon globale, la fréquence d'utilisation des statistiques officielles est très fragmentée.

Parmi les dix premiers produits statistiques consultés, il ressort que les statistiques démographiques placées en première position cristallisent un peu moins de dix pourcent (9,73%) des consultations. Les statistiques de l'éducation, des finances publiques et de la santé qui tournent autour de 6%, viennent en deuxième, troisième et quatrième position, suivies des statistiques agricoles, du travail et des prix qui occupent respectivement la cinquième, la sixième et septième position avec chacune (5%). Malgré les enjeux des ODD, les statistiques environnementales (4,86%) et des conditions de vie (4,29%), occupent la huitième et neuvième place devant les statistiques du transport (3,58%) dernière.

Graphique 3-5 : Fréquence des statistiques les plus consommées.

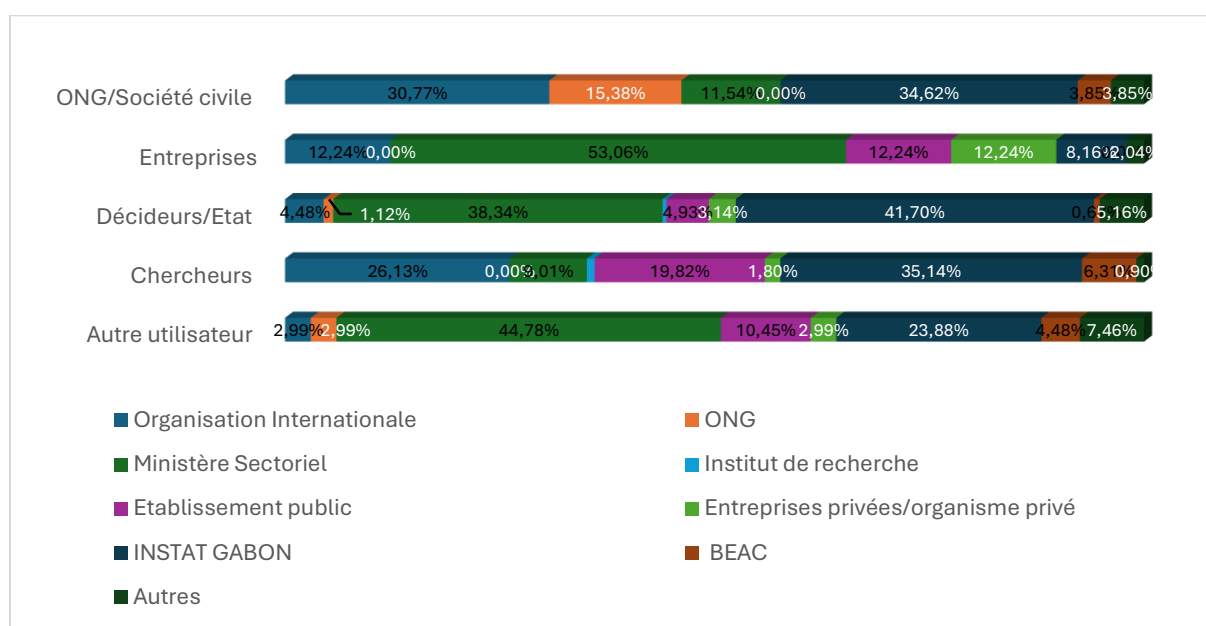
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.3.2.3 Sources d'obtention des données

En examinant l'origine des sources de données des différents utilisateurs, il ressort qu'aucune source n'est hégémonique parmi les neuf, car aucune d'elles n'atteint 50% d'utilisation tous groupes d'utilisateurs confondus. Par ailleurs, deux sources sont principalement évoquées, il s'agit des ministères sectoriels et de l'institut national de la Statistique qui concentrent ensemble sensiblement 60% des sources citées. Les organisations internationales représentent la 3^{ème} source estimée à près de 15%, ce qui marque une dépendance partielle du SSN à l'offre internationale.

Par groupe d'utilisateurs, il se dégage une prédominance d'usage des sources INSTAT GABON et organisations internationales au niveau des organismes non gouvernementaux, avec respectivement 35% et 30% d'usage. Chez les décideurs seuls les ministères sectoriels et l'Institut National de la Statistique sont les sources privilégiées avec respectivement 45% et 40%. Les chercheurs reconnaissent l'Institut National de la Statistique comme première source et les instituts de recherche comme source secondaire (35% et 25%).

Graphique 3-6 : Proportion des utilisateurs par source de données et par groupe d'utilisateurs



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4 Utilisation des statistiques officielles

3.4.1 Fréquence et intensité d'utilisation

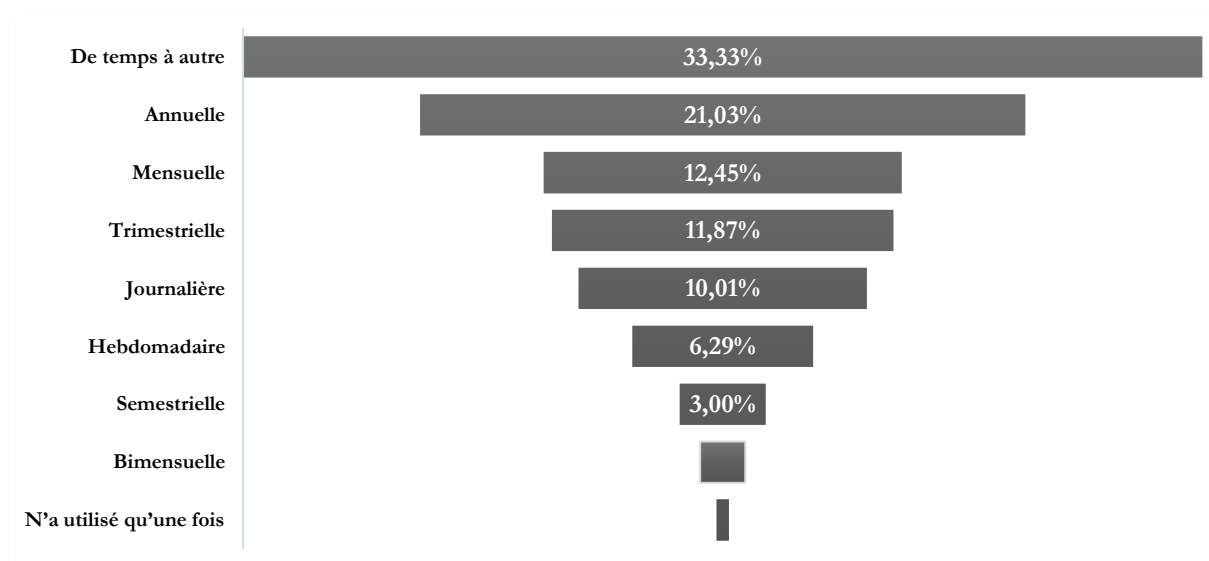
3.4.1.1 Fréquence d'utilisation par catégorie d'utilisateurs

Globalement, l'usage des statistiques officielles apparaît à la fois disparate et peu structuré dans le temps. Près d'un tiers des utilisateurs y recourent de manière occasionnelle, sans rythme prédéfini, ce qui traduit une utilisation davantage opportuniste que systématique.

La consultation annuelle constitue le deuxième mode d'usage le plus fréquent, avec (21,03 %) des

répondants (soit environ un utilisateur sur cinq), confirmant que, pour une part non négligeable, les statistiques répondent à des besoins ponctuels plutôt qu'à un suivi continu.

Graphique 3-7 : Fréquence d'utilisation des statistiques



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4.1.2 Fréquence d'utilisation par type de produit

L'examen de la fréquence d'utilisation des statistiques officielles selon les domaines met en évidence des différences significatives dans les comportements des utilisateurs, reflétant des besoins et des finalités distincts.

En analysant les périodicités d'utilisation il ressort que les statistiques démographiques et sociales sont majoritairement utilisées à des fréquences espacées ou irrégulières. Elles représentent notamment plus de la moitié des usages annuels (51,70 %) et une proportion importante des consultations occasionnelles (« de temps à autre » : 44,20 %). Ce positionnement montre que ces données sont principalement sollicitées dans le cadre d'analyses ponctuelles, d'études ou de travaux de reporting.

À l'inverse, les statistiques économiques et financières se caractérisent par une utilisation plus régulière et soutenue. Elles dominent les usages trimestriels (53,00 %), semestriels (52,40 %) et mensuels (47,10 %), tout en restant fortement présentes dans les usages hebdomadaires (38,60 %) et journaliers (34,30 %). Cette répartition témoigne de leur rôle structurant dans le suivi conjoncturel, la gestion et la prise de décision.

Les statistiques environnementales, bien que moins sollicitées globalement, présentent une utilisation relativement plus marquée dans certaines fréquences intermédiaires et régulières, notamment bimensuelles (27,30 %) et hebdomadaires (20,50 %).

Enfin, les statistiques issues d'autres domaines restent faiblement mobilisées, quelle que soit la fréquence considérée, avec toutefois une présence légèrement plus notable dans les usages bimensuels (18,20 %) et journaliers (10,00 %).

En synthèse, la fréquence d'utilisation des statistiques officielles apparaît étroitement liée à la nature des informations : les données économiques s'inscrivent dans des logiques d'usage régulier et opérationnel, tandis que les données démographiques et sociales répondent davantage à des besoins ponctuels et analytiques. Cette différenciation met en évidence des marges de renforcement de l'usage régulier de certains domaines, notamment environnementaux, dans une perspective d'aide à la décision plus continue.

Tableau 3-13 : Fréquence d'utilisation des statistiques par catégorie des statistiques

Périodes	Domaines statistiques				Ensemble
	Démographie et social	Économie et finance	Environnement	Autres	
Annuelle	51,70%	32,70%	9,50%	6,10%	100,00%
Bimensuelle	18,20%	36,40%	27,30%	18,20%	100,00%
De temps à autre	44,20%	26,20%	20,60%	9,00%	100,00%
Hebdomadaire	36,40%	38,60%	20,50%	4,50%	100,00%
Journalière	38,60%	34,30%	17,10%	10,00%	100,00%
Mensuelle	29,90%	47,10%	16,10%	6,90%	100,00%
N'a utilisé qu'une fois	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Semestrielle	38,10%	52,40%	0,00%	9,50%	100,00%
Trimestrielle	30,10%	53,00%	13,30%	3,60%	100,00%
Gabon	40,90%	35,80%	15,90%	7,40%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4.2 Finalité et usages

3.4.2.1 Types d'usages

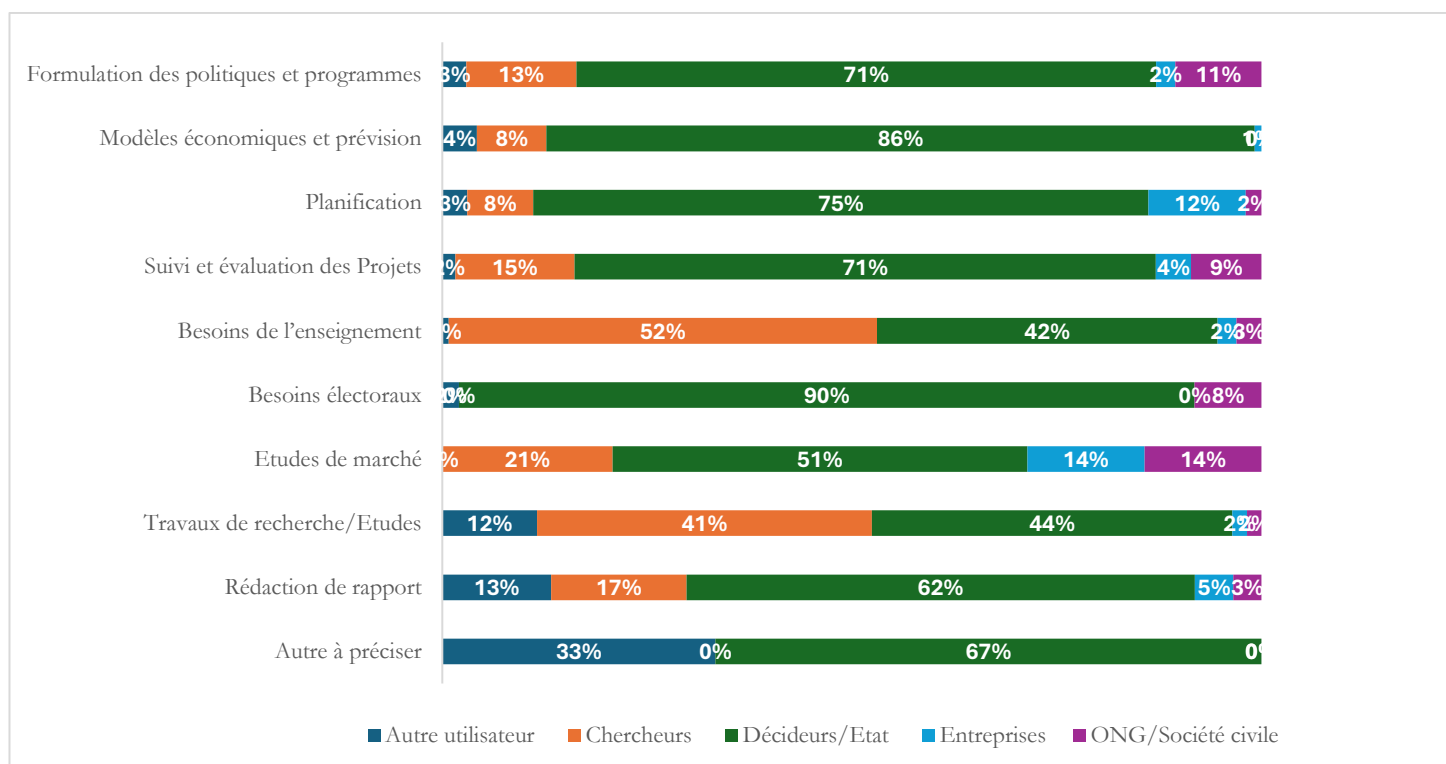
L'analyse des usages des statistiques officielles met en évidence que la rédaction de rapports constitue l'usage le plus fréquent, avec 25 % des déclarations, confirmant le rôle central des données dans la production de documents analytiques et institutionnels. À l'inverse, certains usages restent marginaux, notamment les « autres usages » (0,2 %), ainsi que les besoins électoraux (3 %), traduisant une faible mobilisation des statistiques dans ces domaines spécifiques. Toutefois, les usages apparaissent différenciés selon les catégories d'utilisateurs.

Chez les autres utilisateurs, l'utilisation des statistiques est principalement orientée vers la rédaction de rapports (51,9 %) et, dans une moindre mesure, vers les travaux de recherche (25 %).

Les chercheurs, quant à eux, mobilisent davantage les statistiques dans le cadre de leurs activités scientifiques, avec une prédominance des travaux de recherche (28,4 %) et des besoins d'enseignement (21 %). Du côté des décideurs publics, la rédaction de rapports demeure également l'usage principal (24,2 %), suivie de la planification (18,8 %), ce qui souligne l'importance des statistiques dans l'élaboration et le suivi des politiques publiques.

Dans l'ensemble, ces résultats montrent que, bien que la rédaction de rapports soit l'usage dominant, les statistiques officielles répondent à une diversité de besoins selon les profils d'utilisateurs.

Graphique 3-8 : Proportion des utilisateurs selon la finalité de l'utilisation des statistiques officielles.



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4.3 Utilité perçue

3.4.3.1 Utilité des statistiques par produit

L'analyse du tableau met en évidence une perception globalement très favorable de l'utilité des statistiques dans l'atteinte des objectifs des utilisateurs. En effet, 93,36 % des répondants jugent les statistiques utiles, contre seulement 6,64 % qui les considèrent comme non utiles, ce qui traduit une forte reconnaissance de leur rôle dans la prise de décision et la planification.

Toutefois, cette appréciation varie selon les domaines statistiques.

Les statistiques économiques et financières se distinguent particulièrement, avec un taux d'utilité unanimement reconnu (100 %), témoignant de leur importance stratégique dans les activités des utilisateurs. Les statistiques environnementales enregistrent également un niveau d'utilité élevé (91,80 %), bien que légèrement inférieur à la moyenne globale. De même, les statistiques démographiques et sociales sont jugées utiles par 90,36 % des utilisateurs, ce qui confirme leur pertinence dans l'analyse des dynamiques sociales.

En revanche, les autres types de statistiques présentent le niveau d'utilité le plus faible, bien qu'il reste élevé (89,47 %). Ces résultats suggèrent que, malgré une appréciation globalement positive, des disparités subsistent selon les catégories de produits statistiques. Cela pourrait refléter des différences dans la qualité perçue, l'accessibilité ou encore l'adéquation aux besoins spécifiques des utilisateurs.

Tableau 3-14 : Utilité des statistiques pour l'atteinte des objectifs par catégorie de produit.

Catégorie de produit statistiques	Utiles	Pas utiles	Ensemble
Environnement	91,80%	8,20%	100,00%
Economie et finances	100,00%	0,00%	100,00%
Démographie et social	90,36%	9,64%	100,00%
Autres	89,47%	10,53%	100,00%
Gabon	93,36%	6,64%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4.3.2 Utilité selon les catégories d'utilisateurs

Globalement, malgré quelques disparités, les statistiques officielles apparaissent comme L'analyse du tableau montre que l'utilité des statistiques officielles est largement reconnue par l'ensemble des catégories d'utilisateurs, avec un taux global de 93,36 %. Cette appréciation positive, bien que généralisée, présente toutefois des variations selon les profils. Les autres utilisateurs affichent une adhésion totale (100 %), traduisant une perception unanimement favorable. Les décideurs publics suivent avec un niveau élevé de reconnaissance (95,10 %), soulignant l'importance des statistiques dans l'élaboration et le pilotage des politiques publiques. Les entreprises manifestent également une forte appréciation (93,55 %), confirmant leur dépendance aux données pour orienter leurs décisions stratégiques.

En revanche, les ONG et organisations de la société civile présentent un taux légèrement inférieur (88,89 %), bien qu'il demeure majoritairement positif. Les chercheurs enregistrent le niveau d'utilité le plus faible (85,71 %).

Cette situation pourrait s'expliquer par des exigences plus élevées en matière de qualité, de précision ou de disponibilité des données.

Tableau 3-15: Utilité des statistiques selon l'atteinte des objectifs d'utilisateurs

Catégorie d'utilisateurs	Utiles	Pas utiles	Ensemble
ONG/Société civile	88,89%	11,11%	100,00%
Entreprises	93,55%	6,45%	100,00%
Décideurs/Etat	95,10%	4,90%	100,00%
Chercheurs	85,71%	14,29%	100,00%
Autres utilisateurs	100,00%	0,00%	100,00%
Gabon	93,36%	6,64%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.4.4 Contraintes et raisons de la non-utilisation

3.4.4.1 Raisons de non-utilité des produits

L'analyse du tableau met en évidence que la principale limite à l'utilité des produits statistiques réside dans l'insuffisance du niveau de détail, évoquée par 53,33%^o des utilisateurs. Ce constat souligne un besoin important d'informations plus désagrégées et mieux adaptées aux attentes spécifiques. Les données jugées obsolètes ou insuffisamment actualisées ainsi que le format inadapté des données constituent les deuxièmes motifs d'insatisfaction, chacun mentionné par 20 % des répondants.

Toutefois, ces perceptions varient sensiblement selon les groupes d'utilisateurs. Les chercheurs expriment majoritairement un besoin accru de détail (80 %), confirmant leur exigence en matière de précision analytique. Chez les décideurs publics, les critiques se répartissent entre l'obsolescence des données et le manque de détail (42,86 % chacun), ce qui met en lumière des enjeux à la fois de mise à jour et de profondeur de l'information. Les entreprises, quant à elles, se partagent entre le manque de détail et d'autres raisons spécifiques (50 % chacun), traduisant des attentes diversifiées. Les ONG et organisations de la société civile pointent exclusivement le format inadapté des données (100 %), révélant un problème d'accessibilité ou d'exploitation. Globalement, ces résultats mettent en évidence la nécessité d'améliorer la granularité, l'actualisation et la présentation des produits statistiques afin de mieux répondre aux besoins des utilisateurs.

Tableau 3-16 : Principale raison pour laquelle les produits statistiques ne sont pas utiles.

Groupes d'utilisateurs	Données obsolètes/pas actualisées	Format de données inadapté au besoin	Pas assez de détails fournis	Autre à préciser	Ensemble
Chercheurs	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	100,00%
Décideurs/Etat	42,86%	14,28%	42,86%	0,00%	100,00%
Entreprises	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
ONG/Société civile	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Gabon	20,00%	20,00%	53,33%	6,67%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

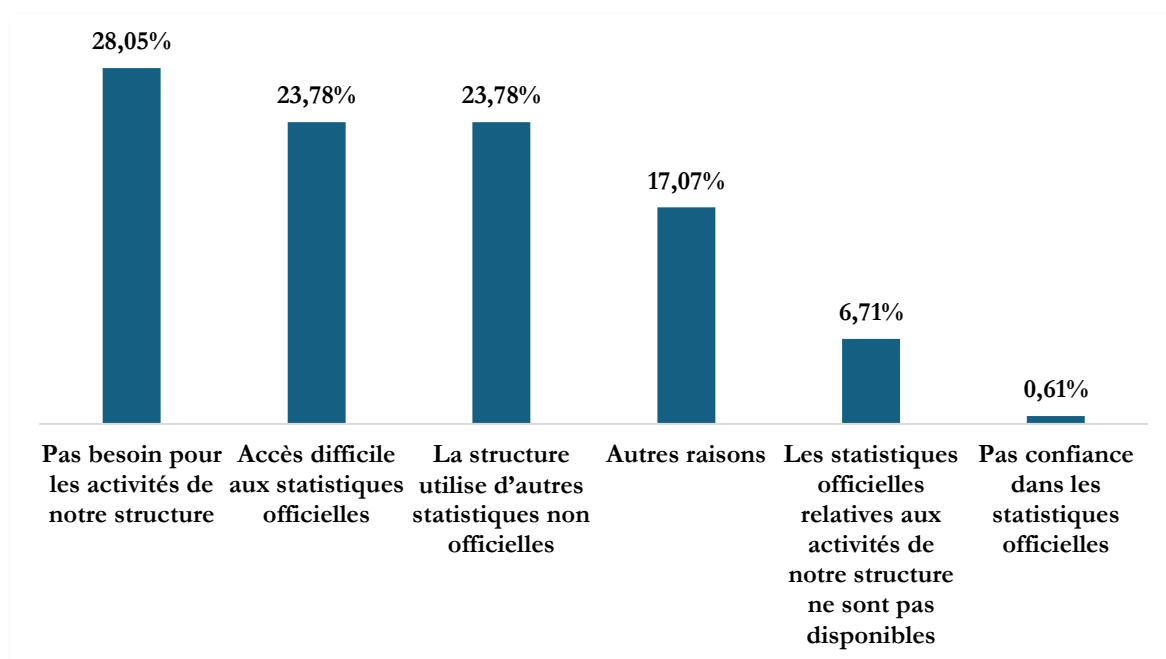
3.4.4.2 Motifs de non-utilisation des statistiques

L'analyse de ce tableau confirme que la principale raison de non-utilisation des statistiques officielles est liée à l'absence de besoin pour les activités des structures, évoquée par 28,05 % des répondants. Ce résultat indique que, pour une proportion importante d'utilisateurs, les statistiques officielles ne sont pas perçues comme directement pertinentes ou nécessaires à leurs missions.

Par ailleurs, l'accès difficile aux statistiques officielles et le recours à d'autres sources de données non officielles constituent les deuxièmes motifs majeurs, chacun mentionné par 23,78 % des utilisateurs, ce qui met en évidence des contraintes d'accessibilité et une concurrence avec d'autres sources d'information jugées plus adaptées. Les autres raisons, représentant 17,07 %, traduisent une diversité de facteurs spécifiques non négligeables.

En revanche, l'indisponibilité des statistiques relatives aux activités des structures n'est citée que par 6,71 % des répondants, ce qui suggère que l'offre existe globalement mais reste parfois mal adaptée ou peu accessible. Enfin, le manque de confiance dans les statistiques officielles est très marginal (0,61 %), indiquant que la crédibilité des données n'est pas un frein majeur à leur utilisation.

Globalement, ces résultats soulignent la nécessité d'améliorer l'accessibilité, la visibilité et l'adéquation des statistiques officielles aux besoins réels des utilisateurs afin d'en renforcer l'usage.

Graphique 3-9 : Motifs de la non-utilisation des statistiques officielles

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5 Niveau de satisfaction des utilisateurs

3.5.1 Satisfaction par dimension de qualité

3.5.1.1 Couverture géographique

L'analyse du tableau révèle une appréciation globalement satisfaite du niveau de couverture géographique des statistiques. Au total, 71,07 % des utilisateurs se déclarent satisfaits contre 28,93 % d'utilisateurs qui ne sont pas du tout satisfaits. Cette répartition traduit une satisfaction, marquée par d'importantes disparités selon les catégories d'utilisateurs. Les entreprises apparaissent comme les plus satisfaites, avec (85,71%) suivi des décideurs/Etat (75,98%) et enfin des autres utilisateurs et les ONG/Société Civile (71,79% et 65,22%) contre 47% de chercheurs qui se déclarent non satisfaits. Pour les chercheurs, les ONG/Société Civile et les autres utilisateurs, les statistiques économiques et financières sont déclarées comme moins satisfaisantes avec (59,03%, 50, % et 35,07%). Les décideurs/Etat trouvent les statistiques environnementales comme les moins satisfaisantes. Quant aux entreprises ce sont les statistiques démographiques et sociales qui sont les moins satisfaisantes 37,5%.

Tableau 3-17 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la couverture géographique par catégorie de statistiques

Utilisateurs/Domains statistiques	Très satisfait	Satisfait	Assez satisfait	Pas du tout satisfait	Ensemble
Chercheurs	0,00%	13,00%	34,00%	53,00%	100,00%
Démographie et social	0,0%	17,3%	32,7%	50,0%	100,0%
Economie et finances	0,0%	3,7%	37,0%	59,3%	100,0%
Environnement	0,0%	7,7%	38,5%	53,8%	100,0%
Autres	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	100,0%
Décideurs/Etat	5,39%	43,38%	27,21%	24,02%	100,00%
Démographie et social	4,5%	44,6%	26,8%	24,2%	100,0%
Economie et finances	4,6%	48,7%	27,0%	19,7%	100,0%
Environnement	7,6%	30,2%	25,8%	36,4%	100,0%
Autres	9,1%	39,4%	33,3%	18,2%	100,0%
Entreprises	2,86%	48,56%	34,29%	14,29%	100,00%
Démographie et social	0,0%	37,5%	25,0%	37,5%	100,0%
Economie et finances	5,0%	55,0%	30,0%	10,0%	100,0%
Environnement	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
Autres	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
ONG/Société civile	0,00%	34,78%	30,44%	34,78%	100,00%
Démographie et social	0,0%	25,0%	33,3%	41,7%	100,0%
Economie et finances	0,0%	33,3%	16,7%	50,0%	100,0%
Environnement	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
Autre utilisateur	2,56%	12,82%	56,41%	28,21%	100,00%
Démographie et social	5,3%	15,8%	52,6%	26,3%	100,0%
Economie et finances	0,0%	7,1%	57,1%	35,8%	100,0%
Environnement	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	100,0%
Autres	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Gabon	3,97%	36,36%	30,74%	28,93%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.1.2 Couverture thématique

L'analyse met en évidence un niveau de satisfaction globalement élevé en ce qui concerne la couverture thématique des statistiques officielles, avec 75,11% des utilisateurs exprimant une opinion favorable. Par catégorie de statistiques, les « autres statistiques » se distinguent nettement avec le niveau de satisfaction le plus élevé (84,61%).

Les statistiques économiques et financières suivent avec un taux de (77,60%), confirmant leur pertinence thématique pour les utilisateurs. Les statistiques environnementales enregistrent un niveau de satisfaction de 73,88%. Les statistiques démographiques et sociales présentent le niveau le plus faible (71,69%). Dans l'ensemble, ces résultats traduisent une bonne adéquation des thématiques couvertes aux besoins des utilisateurs, tout en mettant en évidence des marges d'amélioration dans certains domaines.

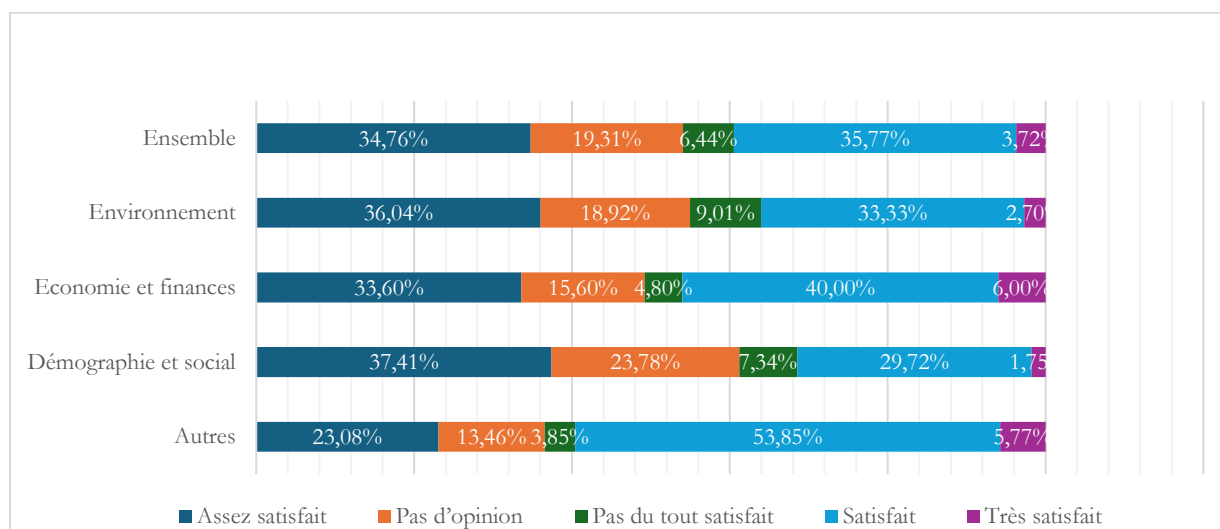
Tableau 3-18 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la couverture thématique par catégorie de statistiques

Catégorie de statistiques	Très satisfait	Satisfait	Assez satisfait	Pas du tout satisfait	Pas d'opinion	Total
Autres	11,54%	46,15%	26,92%	7,69%	7,69%	100,00%
Démographie et social	3,85%	34,26%	33,57%	11,89%	16,43%	100,00%
Economie et finances	6,00%	35,20%	36,40%	10,80%	11,60%	100,00%
Environnement	5,41%	27,93%	40,54%	11,71%	14,41%	100,00%
Autres	11,54%	46,15%	26,91%	7,69%	7,69%	100,00%
Gabon	5,44%	34,48%	35,19%	11,16%	13,73%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.1.3 Fiabilité

L'analyse du graphique met en évidence une perception globalement positive de la fiabilité des statistiques consultées, avec un taux de satisfaction global de 74,25 %. Cette appréciation favorable se traduit par 35,77 % d'utilisateurs satisfaits et 3,72 % très satisfaits, bien qu'une part importante se déclare seulement « assez satisfaite » (34,76 %), traduisant une confiance relative mais perfectible. Par catégorie, les « autres statistiques » apparaissent comme les plus fiables, avec un taux de satisfaction de 82,70 %, soutenu par une forte proportion de jugements positifs et un très faible niveau d'insatisfaction (3,85 %). Les statistiques économiques et financières suivent avec un taux de 79,60 %, confirmant leur crédibilité auprès des utilisateurs, probablement en raison de leur importance stratégique et de leur fréquence de production. Les statistiques environnementales présentent un niveau de satisfaction plus modéré (72,07 %), avec une proportion plus élevée d'avis négatifs (9,01 %), ce qui peut traduire certaines limites en termes de qualité ou de couverture. Enfin, les statistiques démographiques et sociales enregistrent le niveau de fiabilité le plus faible (68,88 %), avec une part importante d'utilisateurs « assez satisfaits » et 23,78 % sans opinion, ce qui suggère une confiance encore incomplète. Globalement, ces résultats indiquent que, malgré une perception majoritairement positive, des efforts restent nécessaires pour renforcer la crédibilité et la qualité perçue des statistiques dans certains domaines.

Graphique 3-10 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la fiabilité par catégorie de statistique

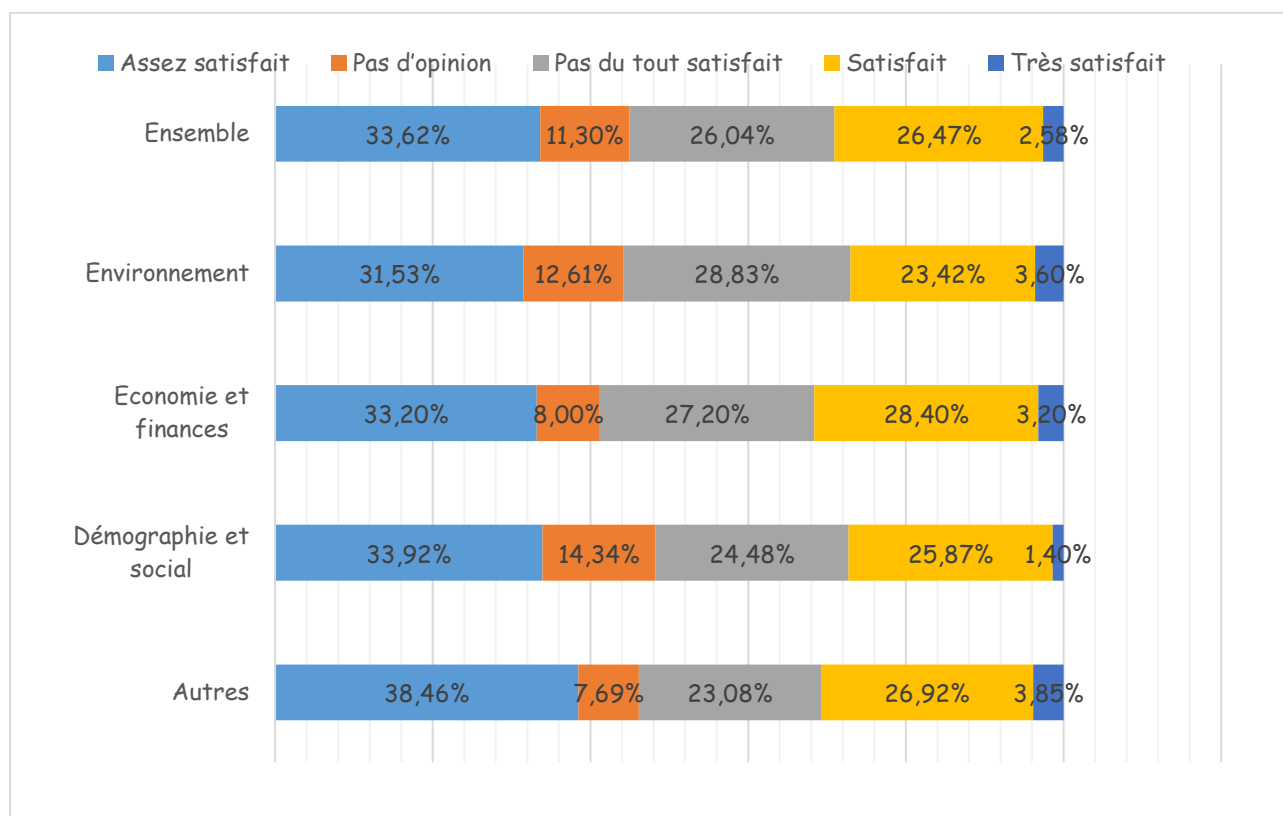
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.1.4 Fréquence de publication

L'analyse du graphique montre qu'une majorité d'utilisateurs juge globalement satisfaisante la fréquence de publication des statistiques, avec un taux de satisfaction estimé à 63 %. Par catégorie, les « autres statistiques » enregistrent le niveau de satisfaction le plus élevé 69,23 %, ce qui suggère une meilleure adéquation entre leur rythme de diffusion et les besoins des utilisateurs. Les statistiques démographiques et sociales suivent avec un taux de satisfaction de 61,19 %, confirmant une perception globalement favorable malgré certaines attentes non satisfaites.

Les statistiques économiques et financières affichent un niveau proche de 60,22 %, indiquant une relative régularité dans leur publication, bien que perfectible. En revanche, les statistiques environnementales présentent le taux de satisfaction le plus faible (58,55%), ce qui pourrait refléter des insuffisances en termes de fréquence ou de mise à jour. Globalement, ces résultats mettent en évidence la nécessité d'améliorer la régularité et la prévisibilité de la diffusion des statistiques, afin de mieux répondre aux attentes des utilisateurs.

Graphique 3-11 : Niveau de satisfaction des utilisateurs par rapport à la fréquence de publication pour les objectifs par catégorie de statistiques

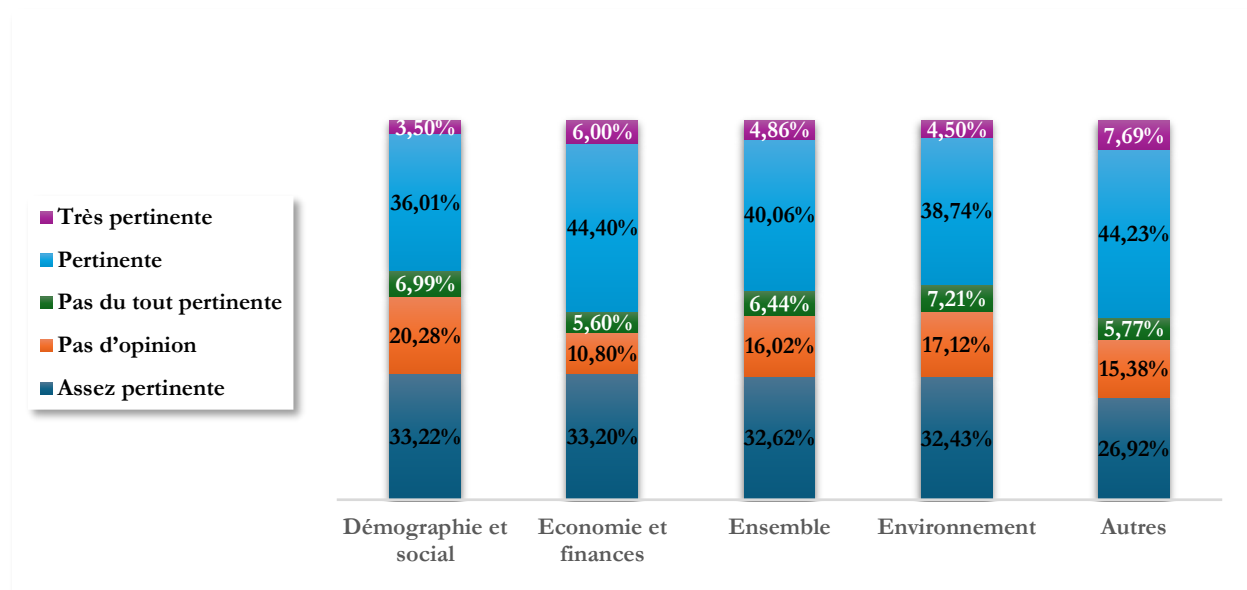


Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.1.5 Pertinence des analyses

L'analyse met en lumière une perception globalement positive de la pertinence des statistiques (77,54%). Toutefois, la proportion non négligeable de répondants sans opinion (16,02 %) suggère une certaine méconnaissance ou un accès limité à certaines catégories de statistiques.

Aussi, les statistiques d'économie et finances ainsi que les autres types de statistiques apparaissent comme les plus pertinentes, avec des niveaux élevés de jugements, traduisant leur utilité directe pour la prise de décision. À l'inverse, les statistiques de démographie et social et celles de l'environnement présentent des niveaux plus élevés d'abstention d'opinion et de jugements négatifs, révélant des marges d'amélioration en termes de diffusion, d'accessibilité ou de lisibilité. Dans l'ensemble, ces résultats soulignent une pertinence reconnue des statistiques officielles, mais aussi des disparités sectorielles qui appellent à renforcer la valorisation et l'appropriation de certains domaines, notamment environnementaux et sociaux.

Graphique 3-12 : Perception de la pertinence des statistiques par rapport aux besoins des utilisateurs

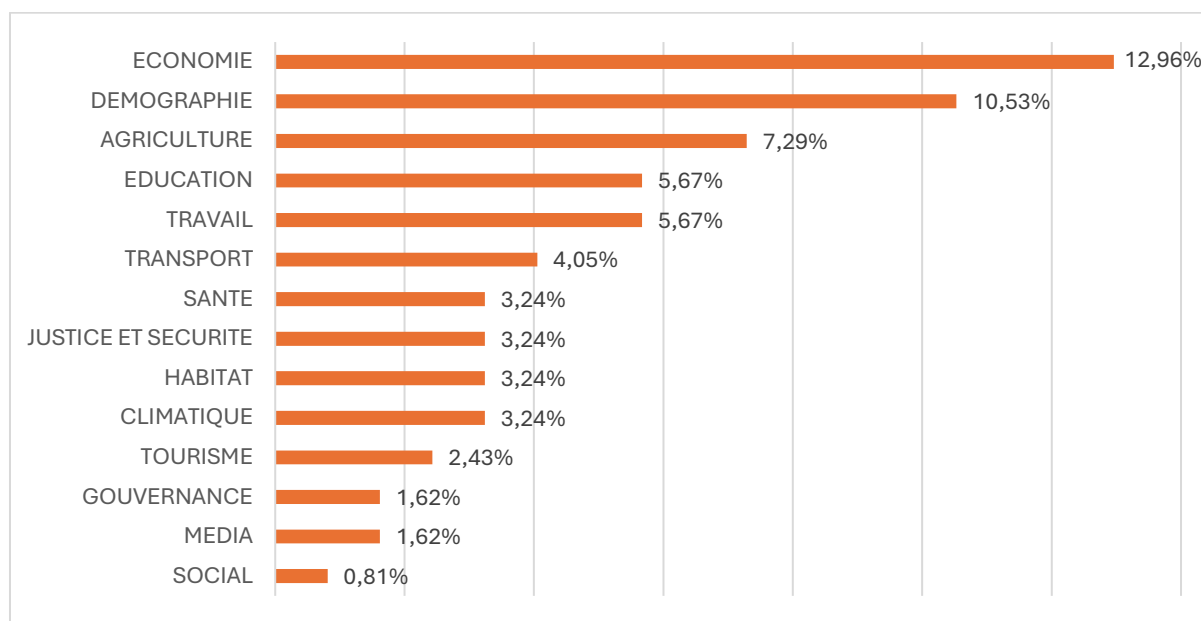
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.1.6 Besoins complémentaires des statistiques officielles

Parmi les utilisateurs des statistiques officielles, certains ont exprimé des besoins supplémentaires en données statistiques comme l'indiquées ci-dessous.

Les statistiques économiques viennent en première place avec 12,96% des besoins complémentaires, suivies des statistiques démographiques avec 10,53% des utilisateurs qui ont souhaités avoir des données supplémentaires dans ce domaine.

D'autres domaines comme l'Agriculture, l'Education, le Travail, la Santé et bien d'autres bien que moins importants, ne sont pas à laisser en marge, car ils renferment également des besoins non couverts en données supplémentaires.

Graphique 3-13 : Proportion d'utilisateurs ayant besoin de données complémentaires

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.2 Appréciation globale

3.5.2.1 Qualité globale des statistiques officielles

L'analyse du tableau ci-après montre que l'appréciation de la qualité des statistiques est globalement positive (78,76%). Toutefois, une proportion non négligeable d'utilisateurs exprime des réserves, avec 21,24 % estimant que la qualité n'est « pas du tout » satisfaisante. Malgré l'appréciation globalement favorable pour l'ensemble des statistiques officielles, les utilisateurs perçoivent encore des marges importantes d'amélioration (3,54 %).

En outre, cette perception varie sensiblement selon les catégories de statistiques. Les domaines tels que la démographie et le social ou encore l'économie et les finances, sont relativement mieux évalués (77,06% et 85,94%). En revanche, les statistiques environnementales apparaissent comme les plus contestées, avec une part élevée de jugements négatifs (66,66%), traduisant des insuffisances perçues dans ce domaine.

Ainsi, dans l'ensemble, ces résultats mettent en évidence une appréciation différenciée selon les domaines, avec une satisfaction relative pour les statistiques socio-économiques et des attentes plus fortes en matière de statistiques environnementales.

Tableau 3-19 : Appréciation de la qualité globale des statistiques officielles selon les catégories de statistiques

Catégorie de statistiques	Très bonne	Bonne	Assez bonne	Pas du tout	Ensemble
Démographie et social	1,83%	24,77%	50,46%	22,94%	100,00%
Economie et finances	6,25%	34,38%	45,31%	14,06%	100,00%
Environnement	3,33%	33,34%	30,00%	33,33%	100,00%
Autres	4,35%	43,48%	34,78%	17,39%	100,00%
Gabon	3,54%	30,53%	44,69%	21,24%	100,00%

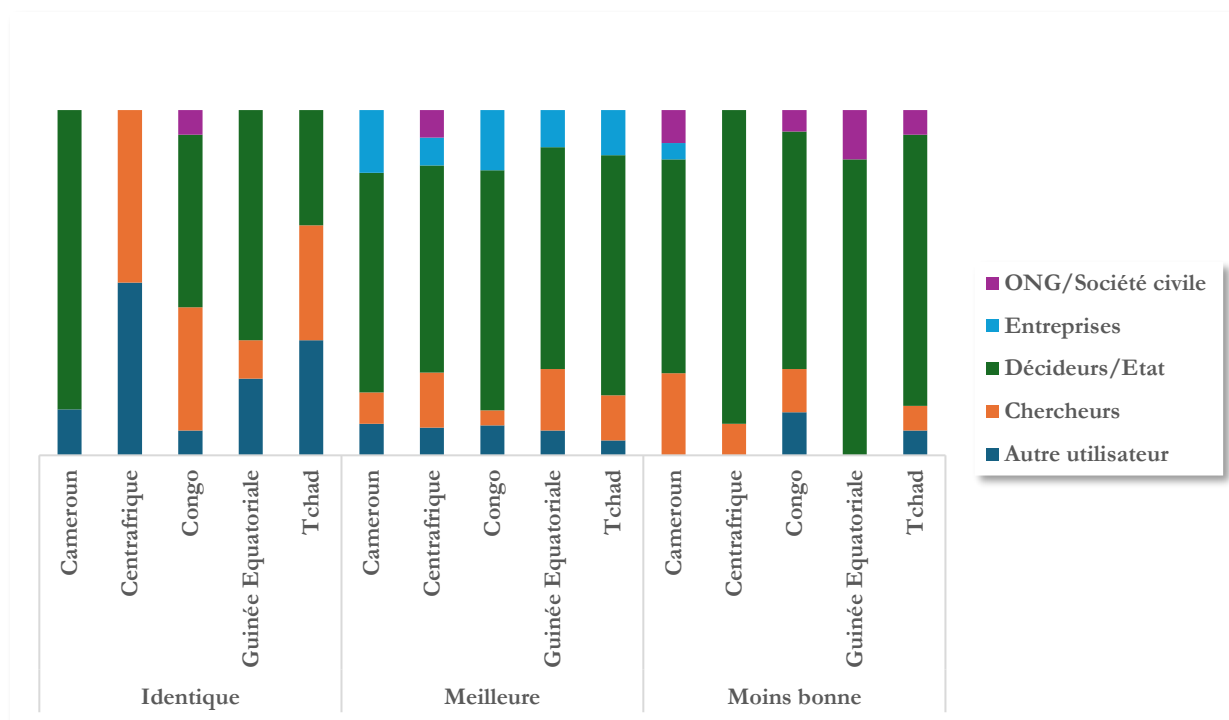
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

3.5.2.2 Comparaison avec les pays de la CEMAC

L'analyse met en évidence une forte domination des décideurs publics, qui représentent près des deux tiers des répondants (67,38 %), traduisant une centralisation institutionnelle de l'évaluation de la qualité des statistiques officielles. Toutefois, cette structure varie selon le jugement porté. Lorsque la qualité est jugée identique, la répartition des acteurs est relativement plus équilibrée, avec une participation notable des chercheurs et des autres utilisateurs, ce qui suggère une perception partagée de stabilité. En revanche, lorsque la qualité est jugée meilleure, les décideurs restent dominants mais les entreprises gagnent en importance, indiquant une sensibilité du secteur privé aux améliorations du système statistique. À l'inverse, les jugements négatifs (moins bonne) sont encore plus concentrés autour des décideurs, tout en mobilisant davantage les ONG et la société civile, ce qui traduit une expression plus critique provenant d'acteurs externes.

L'analyse par pays révèle par ailleurs des configurations différenciées. Certains pays, comme le Cameroun ou le Congo, présentent une participation relativement plus diversifiée, notamment des chercheurs et des ONG dans les jugements critiques, suggérant un espace d'expression plus ouvert. À l'inverse, d'autres pays, comme la Centrafrique ou la Guinée équatoriale, se caractérisent par une forte concentration des réponses au sein des décideurs, en particulier pour les perceptions négatives, traduisant une moindre pluralité des points de vue. Dans l'ensemble, ces résultats mettent en évidence un double dynamique : d'une part, une prédominance structurelle des acteurs publics dans l'appréciation de la qualité statistique, et d'autre part, une variation du profil des répondants selon le sens du jugement et le contexte national, soulignant l'importance de renforcer l'inclusivité des systèmes statistiques.

Graphique 3-14 : Appréciation de la qualité des statistiques officielles utilisées au Gabon en rapport avec celle d'autres pays de la CEMAC



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4 Volet Producteurs

4.1 Profil des structures productrices

4.1.1 Profil des répondants

4.1.1.1 Groupe de producteurs

Globalement, les Directeurs et assimilés sont les plus représentés (40,54 %), suivis des Chefs de services et assimilés (35,14 %). Les Cadres représentent 13,51 %, tandis que les Directeurs généraux/Promoteurs (8,11 %) et les Sous-directeurs (2,70 %) sont moins nombreux.

Dans les administrations sectorielles, les répondants sont principalement des Chefs de services et des Directeurs (38,71 %), avec une présence plus faible des autres profils. Au niveau de l'institut national de la statistique, la majorité des répondants sont des Directeurs et assimilés (75 %), suivis des Chefs de services (25 %).

Enfin, l'ensemble des répondants issus des autres producteurs nationaux et internationaux sont des cadres, soit 100 %.

Tableau 4-1 : Profil du répondant

Groupes de producteurs	Directeur Général /Promoteur	Directeurs et assimilés	Sous-Directeurs et assimilés	Chefs de services et assimilés	Cadres	Ensemble
INSTAT GABON	0.00%	75.00%	0.00%	25.00%	0.00%	100%
Administrations sectorielles	9.68%	38.71%	3.22%	38.71%	9.68%	100%
Autres producteurs nationaux et internationaux	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100%
Gabon	8.11%	40.54%	2.70%	35.14%	13.51%	100%

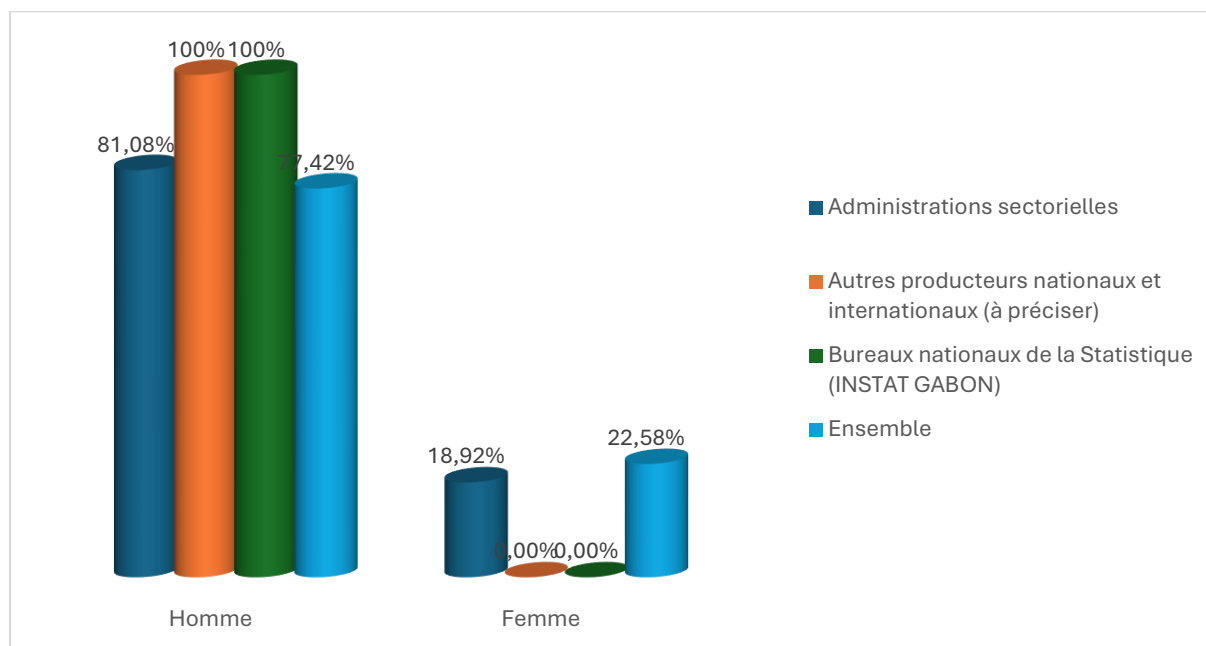
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.1.1.2 Sexe des répondants

De manière générale, on observe une forte prédominance masculine dans l'ensemble des structures enquêtées. En effet, les hommes représentent (81,08 %) des répondants contre seulement (18,92 %) de femmes, ce qui traduit un déséquilibre marqué dans la participation selon le genre.

Dans le détail, les administrations sectorielles constituent le seul groupe où le genre féminin est représenté parmi les répondants, avec (22,58 %) de femmes contre (77,42 %) d'hommes. Bien que les hommes restent majoritaires, ce groupe apparaît comme le plus ouvert à la participation féminine par rapport aux autres catégories.

En revanche, les catégories des autres producteurs nationaux et internationaux ainsi que l'Institut National de la statistique sont exclusivement composées des répondants de sexe masculin (100 %). Cela met en évidence une absence totale de représentativité féminine dans ces structures.

Graphique 4-1 : Proportion des répondants par groupe de producteur

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.2 Offre de production statistique

4.2.1 Types et domaines de production

4.2.1.1 Répartition des structures par types de données produites

De manière générale, on observe que le domaine de l'économie et des finances est le plus représenté, avec (32,56 %) du total. Il constitue donc le principal champ de production de données parmi les producteurs de statistiques officielles. Les domaines « autres » et « démographie et social » occupent une importance équivalente, chacun représentant (23,26 %). Enfin, le domaine de l'environnement est le moins représenté, avec (20,93 %), bien qu'il reste relativement présent. Par ailleurs, les administrations sectorielles produisent surtout les données économiques et financières soit (32,35%) suivi des autres types et des données démographiques et sociales (23,53%) chacun. Pour les autres producteurs nationaux et internationaux la production est plutôt concentrée sur les données démographique et sociale et environnementales (50%) chacun. L'institut national de la statistique privilégie la production des données économique et financière (42,86%) avec une faible production pour les autres types de données et des données démographique et sociale et environnementales (28,57% et 14,29%) respectivement.

Tableau 4-2 : Répartition des structures par type de données

Groupes de producteurs	Démographie et social	Economie et finances	Environnement	Autres	Ensemble
INSTAT GABON	14,29%	42,86%	14,29%	28,58%	100,00%
Administrations sectorielles	23,53%	32,35%	20,59%	23,53%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	100,00%
Gabon	23,26%	32,56%	20,92%	23,26%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.2.1.2 Répartition des produits statistiques par domaine

Quel que soit le type de produit statistique, les statistiques environnementales représentent le plus grand nombre des statistiques produites avec 40, 15% suivies des statistiques économiques et financières (37,84%) et des statistiques démographiques et sociales (17,37%).

Les annuaires statistiques sont plus produits dans le domaine des statistiques démographiques et sociales avec 75% des annuaires contre 25% pour le domaine environnemental.

Les bases des données sont plus disponibles au niveau des statistiques économiques et financière et les statistiques environnementales avec 44,44% chacun des domaines.

Les notes d'analyse sont plus le propre des statistiques économiques et financières (68,75%), suivies des statistiques environnementales (25%).

Les tableaux de bord sont plus élaborés pour les statistiques environnementales (63,64%) de l'ensemble des tableaux de bord produits au niveau du SSN.

Tableau 4-3 : Répartition des produits statistiques par domaine statistique

PRODUITS	Démographie et social	Economie et finances	Environnement	Autres	Total général
Annuaire statistique	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	100%
Atlas statistique	0%	0%	100%	0%	100%
Base de données statistiques	11,11%	44,45%	44,44%	0%	100%
Bulletin statistique	18,18%	43,64%	36,36%	1,82%	100%
Indice et indicateur	0,00%	52,00%	40,00%	8,00%	100%
Manuel et guide méthodologiques	0,00%	100,00%	0%	0%	100%
Métadonnée	0%	0%	100%	0%	100%
Notes d'analyse / Notes d'information	6,25%	68,75%	25,00%	0%	100%
Projection et prévision	0%	14,29%	85,71%	0%	100%
Rapport annuel	24,19%	45,17%	24,19%	6,45%	100%
Rapport d'enquête	12,00%	16,00%	52,00%	20,00%	100%
Tableau de bord	33,33%	3,03%	63,64%	0,0%	100%
Total général	17,37%	37,85%	40,15%	4,63%	100%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.2.1.3 Répartition des produits statistiques par groupe de producteurs

Dans l'ensemble, on constate que les administrations sectorielles dominent largement la production des produits statistiques, avec (64,29%) du total. Elles apparaissent ainsi comme les principaux producteurs de la majorité des documents statistiques. L'institut national de la statistique occupe une position secondaire mais significative avec (31,63%), tandis que les autres producteurs nationaux et internationaux restent très marginalisés, avec seulement (4,08%).

L'analyse par type de produit montre une forte concentration de certains produits au sein des administrations sectorielles. Celles-ci assurent la quasi-totalité de la production des rapports annuels (95,65 %) et des tableaux de bord (85,71 %), ainsi qu'une part importante des annuaires statistiques (75 %) et des bulletins statistiques (71,43 %). Elles contribuent également de manière notable à la production des bases de données statistiques (50 %) et des indices et indicateurs (50 %).

L'institut national de la statistique se distingue particulièrement dans la production de certains produits techniques et méthodologiques. Elle assure la totalité des atlas statistiques (100 %) ainsi que des manuels et guides méthodologiques (100 %). Elle joue également un rôle important dans les rapports d'enquête (61,11 %) et les notes d'analyse ou d'information (60 %), ce qui souligne leur fonction d'appui technique et d'analyse.

Les autres producteurs nationaux et internationaux interviennent de manière très limitée. Leur contribution est visible uniquement dans les métadonnées (100 %) et, de façon marginale, dans les rapports annuels (4,35 %), les tableaux de bord (14,29 %) et les projections et prévisions (33,33 %), ce dernier produit étant partagé de manière égale entre les trois groupes.

Tableau 4-4 : Répartition des produits statistiques selon le groupe de producteurs

Produits	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Ensemble
Annuaire statistique	25,00%	75,00%	0,00%	100,00%
Atlas statistique	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Base de données statistiques	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
Bulletin statistique	28,57%	71,43%	0,00%	100,00%
Indice et indicateur	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
Manuel et guide méthodologiques	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Métadonnée	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Notes d'analyse / Notes d'information	60,00%	40,00%	0,00%	100,00%
Projection et prévision	33,34%	33,33%	33,33%	100,00%
Rapport annuel	0,00%	95,65%	4,35%	100,00%
Rapport d'enquête	61,11%	38,89%	0,00%	100,00%

Produits	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Ensemble
Tableau de bord	0,00%	85,71%	14,29%	100,00%
Gabon	31,63%	64,29%	4,08%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.2.2 Interaction avec les utilisateurs

4.2.2.1 Profil des utilisateurs des productions statistiques par groupe de producteurs

De manière globale, on constate que les administrations sectorielles constituent les principaux fournisseurs de données consultées, avec 77,50 % du total des usages, ce qui traduit leur rôle central dans la diffusion et l'utilisation des productions statistiques. L'institut national de la statistique représente 17,50 %, tandis que les autres producteurs nationaux et internationaux restent faiblement représentés avec 5 %, ce qui confirme leur contribution marginale dans l'écosystème de consultation.

L'analyse par profil d'utilisateur montre que plusieurs catégories dépendent exclusivement des administrations sectorielles pour la consultation des données. C'est notamment le cas des entreprises privées, des médias, des organisations internationales/PTF, des organismes publics/établissements publics ainsi que des services déconcentrés de l'administration publique, qui affichent tous 100 % de consultation auprès des administrations sectorielles. Cela met en évidence la forte centralisation de l'accès à l'information autour de ces structures.

Les ministères présentent une configuration plus diversifiée, avec une utilisation des productions provenant des administrations sectorielles (70,37 %), de l'institut national de la statistique (22,22 %) et, dans une moindre mesure, des autres producteurs (7,41 %). Cette diversité reflète leur besoin de recourir à plusieurs sources pour leurs activités de planification et de décision.

De même, les universités, écoles, instituts et chercheurs affichent une prédominance des administrations sectorielles (75 %), mais avec une contribution notable de l'institut national de la statistique (25 %), ce qui traduit leur intérêt pour des données plus structurées et méthodologiquement fiables.

Tableau 4-5 : Profil des utilisateurs qui consultent les productions par groupe de producteurs

Profil des utilisateurs/ groupe de producteurs	INSTAT GABON	Autres producteurs nationaux et internationaux	Administrations sectorielles	Ensemble
Entreprise privée	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Média	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Ministère	22,22%	7,41%	70,37%	100,00%
Organisations internationales/PTF	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Organisme public/Etablissement public	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Services déconcentrés de l'administration publique	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Université/Ecole/Institut/Chercheurs	25,00%	0,00%	75,00%	100,00%
Gabon	17,50%	5,00%	77,50%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.3 Qualité et fiabilité des statistiques produites

4.3.1 Mécanismes de validation

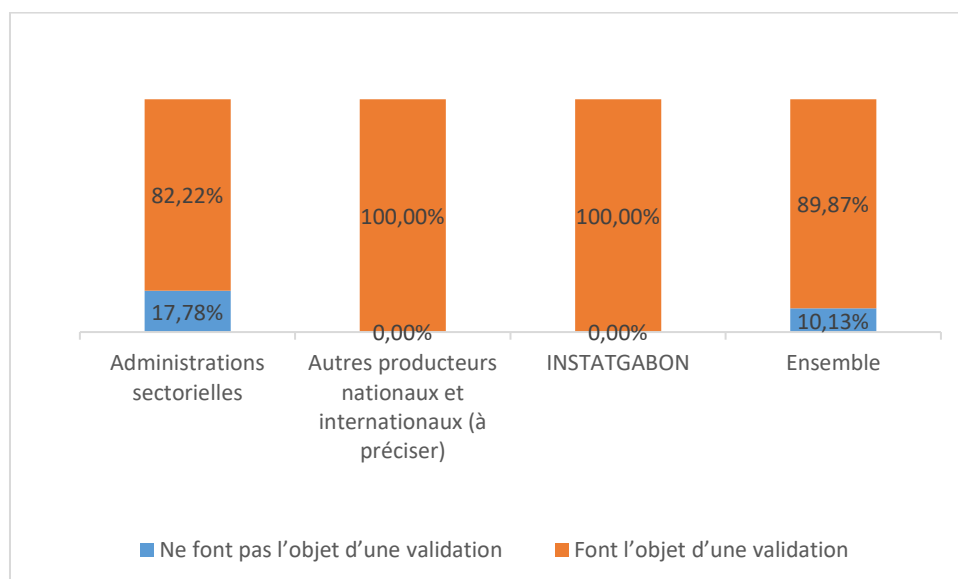
4.3.1.1 Existence de procédures de validation

De manière générale, on observe que la quasi-totalité des statistiques officielles fait l'objet d'une validation, avec 89,87 % du total contre seulement 10,13 % qui ne sont pas validées. Cela traduit l'existence d'un mécanisme global de contrôle et de vérification des données produites, garantissant une certaine fiabilité des statistiques diffusées.

L'analyse par groupe de producteurs montre des différences importantes. L'institut national de la statistique ainsi que les autres producteurs nationaux et internationaux affichent une situation de validation systématique à 100 %, ce qui témoigne d'un respect total des procédures de contrôle de qualité des données.

En revanche, les administrations sectorielles présentent une situation plus contrastée. Bien qu'une majorité de leurs statistiques soit validée (82,22 %), une proportion non négligeable (17,78 %) n'est pas soumise à un processus de validation. Cette situation peut indiquer une hétérogénéité des pratiques de contrôle au sein de ces structures ou une absence de mécanismes systématiques de validation pour certaines productions.

Graphique 4-2 : Validation des statistiques des statistiques officielles par types de producteurs



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.3.1.2 Instances de validation

Dans l'ensemble, les acteurs du système statistique national (SSN) qui font l'objet de validation de leurs différents produits, font recours aux instances et au protocole de validation. Ils font globalement recours aux sectoriels dans 53,80% des cas, suivis de l'INSTAT GABON (28,20%), les PTF (10,30%), la Banque centrale (6,40%) et enfin le comité directoire dans 1,30% des cas.

De façon spécifique, l'INSTAT GABON bien qu'organe de coordination du SSN, convoque l'ensemble des composantes de ce système lors de la validation de ses produits en plus d'un comité directoire et de lecture interne. Ces instances de validation sont composées de près de 55% des producteurs sectoriels, de près de 26% des directions techniques de l'INSTAT GABON, qui dans un processus de validation interne fait intervenir les échanges techniques entre ses directions techniques. Les partenaires techniques et financiers et la Banque centrale, représentent respectivement 11% et 5% dans ce circuit de validation.

Les Administrations sectorielles qui composent un autre groupe des producteurs du système s'auto-saisissent à la hauteur de 49% des cas et convoquent l'INSTAT GABON et les PTF dans 32% et 18% des cas.

Les autres producteurs nationaux et internationaux, plus internationaux se convoquent plus entre eux dans plus 92% des cas et quelques fois s'adressent parfois aux sectoriels (7,40%) plutôt qu'à l'INSTAT GABON.

Tableau 4-6 : Répartition des producteurs selon les instances de validation des produits du SSN

Producteurs	Instances de validation					Total
	INSTAT GABON	PTF	Producteurs Sectoriels	Banque Centrale (BEAC)	Comité directoire et de lecture	
INSTAT-Gabon	25,80%	11,06%	54,80%	5,04%	3,20%	100,00%
Administrations sectorielles	32,60%	18,50%	48,90%	0,00%	0,00%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux (à préciser)	0,00%	92,60%	7,40%	0,00%	0,00%	100,00%
Total	28,20%	10,30%	53,80%	6,40%	1,30%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.3.2 Coordination institutionnelle

4.3.2.1 Collaboration avec l'institut national de la statistique

Globalement, on observe une forte dynamique de collaboration avec l'institut national de la statistique, puisque (80 %) des structures déclarent travailler en partenariat avec cette institution, contre seulement (20 %) qui ne collaborent pas. Cela traduit l'importance du rôle de coordination de l'institut national de la statistique dans le système statistique national.

L'analyse par groupe de producteurs révèle des situations contrastées. L'Institut National de la Statistique affiche une collaboration systématique à (100 %), ce qui est cohérent avec leur mission de coordination et de production statistique officielle.

Les administrations sectorielles présentent également un niveau élevé de collaboration, avec (80,65 %) des structures en partenariat avec l'institut national de la statistique, contre (19,35%) qui ne collaborent pas. Cela montre une intégration relativement forte de ces administrations dans le dispositif national de production statistique, même si des marges de progression existent.

En revanche, les autres producteurs nationaux et internationaux se distinguent par une absence totale de collaboration avec l'institut national de la statistique (100 % ne collaborent pas). Cette situation peut indiquer un fonctionnement plus autonome de ces structures ou une faible intégration dans le système statistique national.

Tableau 4-7 : Pourcentage des structures qui produisent des informations statistiques en collaboration avec l'INSTAT GABON

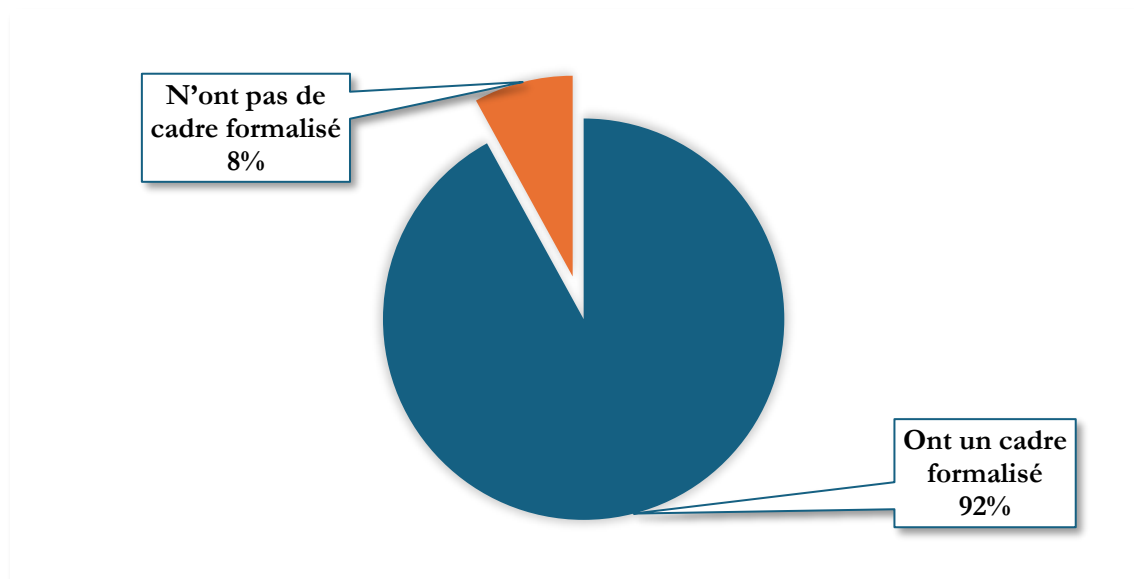
Groupe de producteurs	Collaborent avec l'INSTAT GABON	Ne collaborent avec pas l'INSTAT GABON	Ensemble
Administrations sectorielles	80,65%	19,35%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	0,00%	100,00%	100,00%
Gabon	80,00%	20,00%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.3.2.2 Existence de cadres formalisés de collaboration

De manière générale, on constate une forte formalisation des relations avec l'institut national de la statistique, puisque 93,75 % des structures disposent d'un cadre formalisé, contre seulement 6,25 % qui n'en disposent pas. Cela traduit un niveau élevé d'organisation institutionnelle dans la coopération statistique.

Les administrations sectorielles présentent également une situation très favorable, avec 92 % des structures disposant d'un cadre formalisé, contre 8 % qui n'en ont pas. Cela indique une bonne structuration des relations avec l'institut national de la statistique, même si quelques structures restent encore en dehors du dispositif formel.

Graphique 4-3 : Proportion des structures avec un cadre formalisé

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

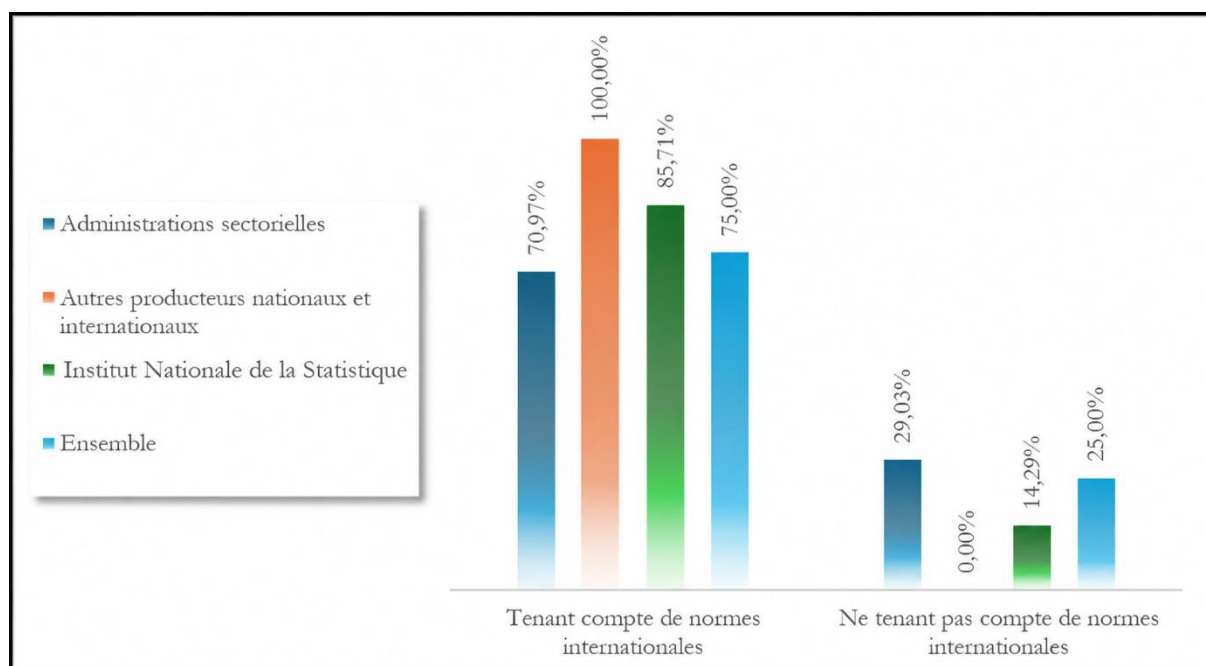
4.3.3 Conformité aux normes

4.3.3.1 *Prise en compte des normes internationales*

Il ressort que (75,00 %) des producteurs intègrent ces normes, contre (25,00 %) qui ne les appliquent pas, ce qui traduit une adoption globalement majoritaire mais encore incomplète.

L'analyse par groupe montre des différences importantes. Les autres producteurs nationaux et internationaux affichent une conformité totale, avec (100,00%) d'intégration des normes internationales, ce qui reflète une forte harmonisation de leurs pratiques avec les exigences globales.

Les productions de l'institut national de la statistique, présentent également un niveau élevé d'adhésion avec (85,71 %), bien que (14,29 %) ne respectent pas encore ces standards, ce qui indique une application globalement satisfaisante mais perfectible. En revanche, les administrations sectorielles enregistrent le niveau le plus faible, avec (70,97%) de prise en compte des normes internationales contre (29,03%) qui ne les appliquent pas, révélant ainsi une plus grande hétérogénéité dans leurs pratiques.

Graphique 4-4 : Proportion de producteurs tenant compte de normes internationales

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4 Organisation de la production et diffusion

4.4.1 Périodicité et planification

4.4.1.1 Périodicité de production par domaine

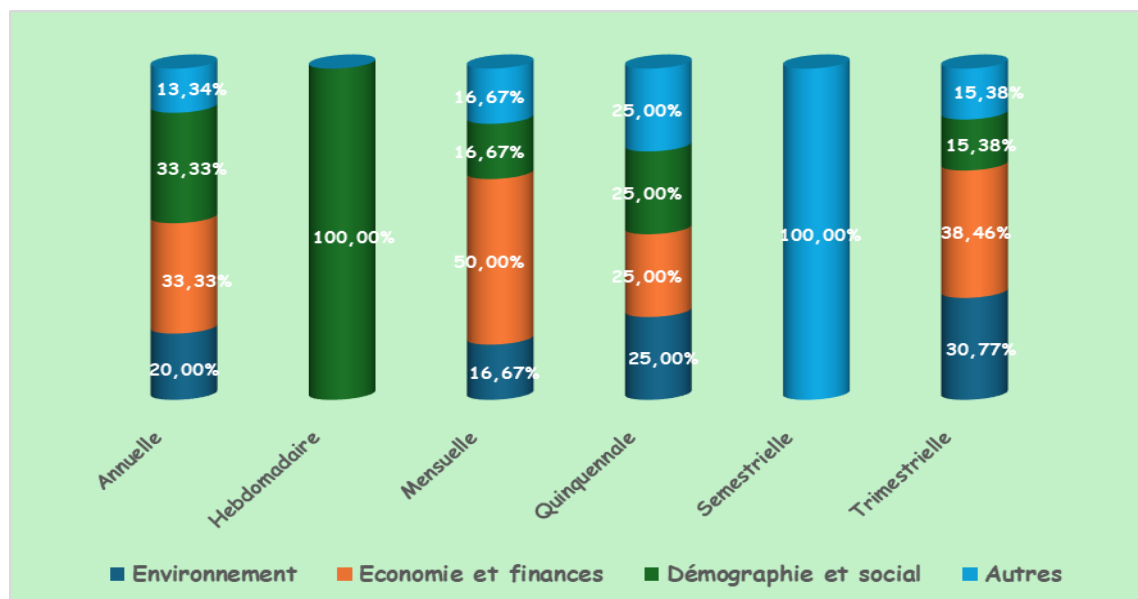
L'analyse selon la périodicité révèle une diversité des rythmes de production. La production annuelle est principalement orientée vers les domaines de l'économie et des finances ainsi que la démographie et le social (33,33% chacun), tandis que l'environnement représente (20%) et les autres domaines (13,34%).

La production hebdomadaire est exclusivement concentrée dans le domaine de la démographie et du social (100 %), ce qui indique un suivi très régulier des indicateurs sociaux.

La production mensuelle est majoritairement dominée par l'économie et les finances (50 %), les autres domaines se partageant équitablement les (50%) restants.

Concernant la production quinquennale, elle est répartie de manière parfaitement équilibrée entre les quatre domaines (25,00 % chacun), traduisant des publications plus espacées mais homogènes entre secteurs.

La production semestrielle est entièrement concentrée dans les autres domaines (100 %), tandis que la production trimestrielle est surtout orientée vers l'économie et les finances (38,46 %), suivie de l'environnement (30,77 %) et des deux autres catégories (15,38 % chacune).

Graphique 4-5 : Périodicité de production selon le domaine de production

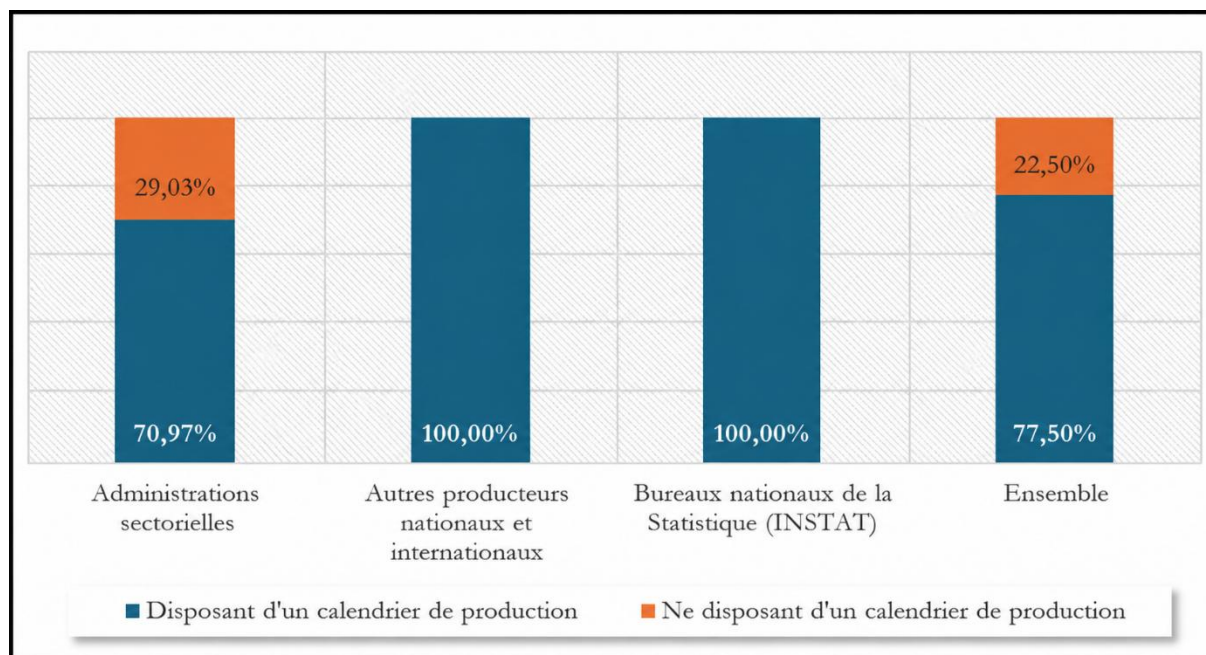
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.1.2 Existence d'un calendrier de production

De manière générale, 77,50 % des producteurs déclarent disposer d'un calendrier de production, contre 22,50 % qui n'en disposent pas, ce qui traduit un niveau globalement satisfaisant d'organisation de la production statistique, mais avec certaines insuffisances.

L'analyse par groupe montre des différences nettes. L'institut national de la statistique ainsi que les autres producteurs nationaux et internationaux affichent une situation optimale, avec 100 % de disponibilité d'un calendrier de production. Cela indique une forte structuration de leurs activités et une planification systématique de la production des données.

En revanche, les administrations sectorielles présentent une situation moins favorable, avec 70,97 % disposant d'un calendrier de production contre 29,03 % qui n'en ont pas. Ce résultat révèle une certaine faiblesse dans la planification statistique au sein de ce groupe, pouvant affecter la régularité et la prévisibilité de la production des données.

Graphique 4-6 : Groupe de producteurs disposant d'un calendrier de production

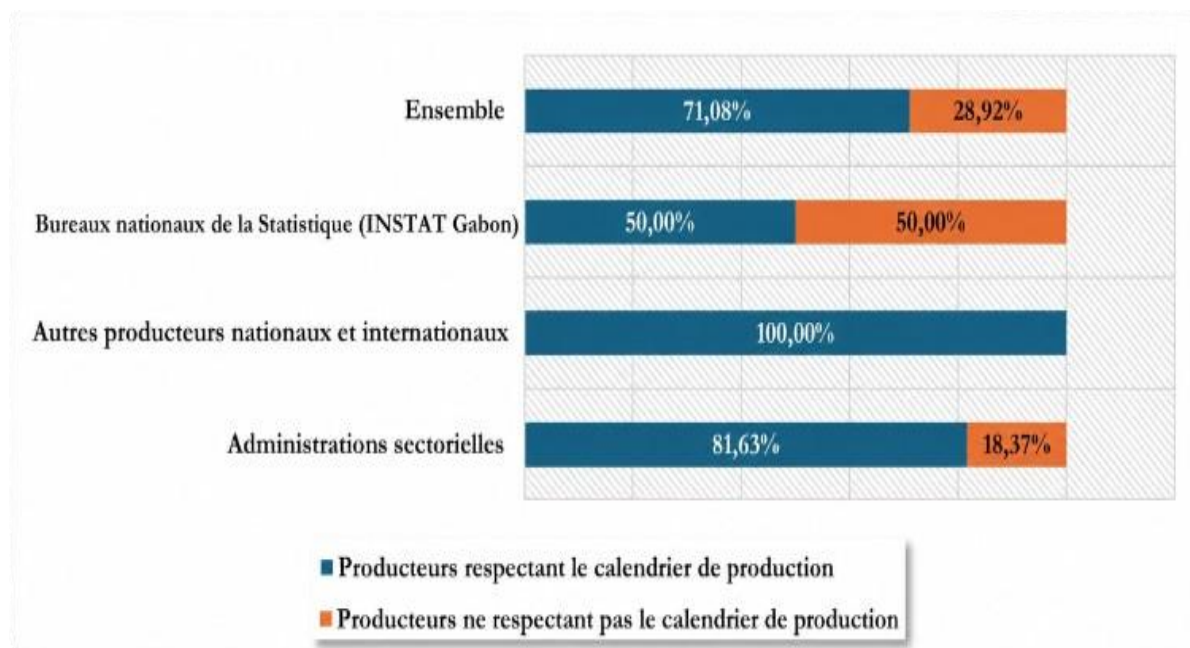
Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.1.3 *Respect du calendrier de production*

Globalement, 71,08% des producteurs disposant d'un calendrier de production le respecte, contre 28,92% ne le respecte pas, ce qui montre un niveau global de conformité satisfaisant, mais encore perfectible.

L'analyse par groupe de producteur révèle des situations contrastées. Les autres producteurs nationaux et internationaux affichent un respect total du calendrier de production, avec 100%, ce qui traduit une forte discipline organisationnelle et une bonne maîtrise de la planification. Les administrations sectorielles présentent également un niveau relativement élevé de respect du calendrier, avec 81,63%.

En revanche, l'institut national de la statistique présente une situation plus mitigée, avec seulement 50% de respect du calendrier contre 50% de non-respect. Ce résultat est particulier, car il montre une application inégale du calendrier au sein même de l'organe central.

Graphique 4-7 : Proportion de producteurs respectant le calendrier de production

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.1.4 Contraintes liées à l'absence ou au non-respect du calendrier

Le Tableau ci-dessous présente les raisons pour lesquelles certains groupes de producteurs ne disposent ou ne respectent pas leurs calendriers de production. De manière générale, ces raisons sont presque exclusivement attribuées aux administrations sectorielles (95,65%), tandis que l'institut national de la statistique ne représente qu'une faible proportion (4,35%), ce qui montre que l'absence ou le non-respect du calendrier concerne principalement les administrations sectorielles.

L'analyse des causes révèle plusieurs facteurs dominants. La majorité des raisons sont structurelles et organisationnelles, notamment l'absence de directives institutionnelles ou d'obligation réglementaire, la faible priorité accordée par la hiérarchie, le manque de ressources humaines compétentes, le manque de temps ou la surcharge de travail des équipes, ainsi que la perception d'une production irrégulière ne nécessitant pas de calendrier. Dans tous ces cas, les administrations sectorielles sont les seules concernées à (100%), ce qui souligne une faiblesse organisationnelle importante dans ce groupe.

Une seule exception apparaît concernant la raison liée au calendrier antérieur jamais mis en œuvre par manque de financement, où les administrations sectorielles représentent (87,50%) contre (12,50%) pour l'institut national de la statistique. Cela indique que même les structures statistiques nationales peuvent être marginalement affectées par des contraintes financières, bien que de

manière très limitée.

Tableau 4-8 : Les raisons pour lesquelles les groupes de producteurs ne disposent pas ou ne respectent pas leurs calendriers

Raisons/ groupe de producteurs	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Ensemble
Absence de directives institutionnelles ou d'obligation réglementaire	0.00%	100.00%	100.00%
Calendrier antérieur jamais mis en œuvre par manque de financement	12.50%	87.50%	100.00%
Faible priorité accordée par la hiérarchie	0.00%	100.00%	100.00%
Manque de ressources humaines compétentes	0.00%	100.00%	100.00%
Manque de temps/surcharge de travail des équipes	0.00%	100.00%	100.00%
Production irrégulière (pas besoin de calendrier)	0.00%	100.00%	100.00%
Autres	0.00%	100.00%	100.00%
Gabon	4.35%	95.65%	100.00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.2 Diffusion des statistiques

4.4.2.1 Existence d'un calendrier de publication

Dans l'ensemble, 84,69% des producteurs disposent d'un calendrier de publication contre 15,31% qui n'en disposent pas, ce qui montre un niveau de conformité relativement satisfaisant mais encore perfectible.

L'analyse par groupe montre des différences nettes. Les autres producteurs nationaux et internationaux affichent une situation optimale, avec 100% de disponibilité d'un calendrier de publication. En revanche, l'institut national de la statistique et les administrations sectorielles présentent une situation moins favorable avec 96,77% et 77,78% disposant d'un calendrier de publication contre 3,23% et 22,22% qui n'en ont pas.

Tableau 4-9 : Groupe de producteurs disposant d'un calendrier publication

Groupe de producteurs	Disposant d'un calendrier publication	Ne disposant pas d'un calendrier publication	Ensemble
INSTAT GABON	96,77%	3,23%	100,00%
Administrations sectorielles	77,78%	22,22%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	100,00%	0,00%	100,00%
Gabon	84,69%	15,31%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.2.2 Communication sur les délais et périodicité

De manière générale, 40,43 % des producteurs communiquent sur la périodicité et les délais de diffusion des données statistiques, contre 59,57 % qui ne le font pas, ce qui traduit un niveau global de transparence encore faible en matière d'information sur la diffusion statistique.

L'analyse par groupe met en évidence des disparités importantes.

Les autres producteurs nationaux et internationaux affichent le niveau de communication le plus élevé, avec 75 % qui informent sur la périodicité et les délais de diffusion, contre 25 % qui ne le font pas. Cela traduit une meilleure culture de la transparence et de la planification de la diffusion dans ce groupe.

En revanche, les administrations sectorielles présentent une situation inverse, avec seulement 41,27 % qui communiquent sur la périodicité, contre 58,73 % qui ne le font pas. Cela indique une communication insuffisante sur les calendriers de diffusion des données. La situation est encore plus marquée au niveau de l'institut national de la statistique, où seulement 33,33 % communiquent sur ces aspects, contre 66,67 % qui ne communiquent pas, ce qui est particulièrement notable compte tenu de leur rôle central dans le système statistique.

Tableau 4-10 : Groupe de producteurs communicant sur la périodicité et les délais de diffusion des données statistiques

Groupe de producteurs	Communicant sur la périodicité	Ne communiquant pas sur la périodicité	Ensemble
INSTAT GABON	33,33%	66,67%	100,00%
Administrations sectorielles	41,27%	58,73%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	75,00%	25,00%	100,00%
Gabon	40,43%	59,57%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.2.3 Supports de diffusion utilisés

Généralement, les administrations sectorielles dominent largement l'ensemble des supports de diffusion, avec une proportion totale de 69,68%, suivies par l'institut national de la statistique (27,74%), tandis que les autres producteurs nationaux et internationaux restent très marginalement représentés (2,58%).

Selon les types de supports, on observe que les supports papier sont principalement utilisés par les administrations sectorielles (77,46%), ce qui montre une forte dépendance des modes traditionnels de diffusion. De même, les supports électroniques hors ligne sont majoritairement utilisés par les administrations (70,83%).

En ce qui concerne les supports numériques en ligne (Internet), la répartition est plus équilibrée, même si les administrations restent dominantes (51,85%).

L'institut national de la statistique y joue également un rôle important (33,33%), et les autres producteurs y sont plus présents que dans les autres supports (14,81%), ce qui indique une ouverture relative vers ce canal.

Pour la diffusion numérique directe (e-mail et réseaux sociaux), les administrations (64,52%) et l'institut national de la statistique (35,48%) sont les seuls acteurs représentés, ce qui confirme leur position centrale dans la diffusion numérique.

Enfin, les autres types de supports sont exclusivement utilisés par les administrations sectorielles (100%), ce qui renforce leur rôle prépondérant dans le système global de diffusion.

Tableau 4-11 : Proportion des supports de diffusion utilisés par types de producteurs

Type de supports de diffusion utilisés/ Groupe de producteurs	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Ensemble
Supports électroniques hors ligne (CD Rom/Clé USB/intran	29.17%	70.83%	0.00%	100.00%
Papier (rapports, brochures, bulletins etc	22.54%	77.46%	0.00%	100.00%
Internet (site web, portail open data	33.33%	51.86%	14.81%	100.00%
Diffusion numérique directe (e-mail, réseaux sociaux	35.48%	64.52%	0.00%	100.00%
Autres	0.00%	100.00%	0.00%	100.00%
Gabon	27.74%	69.68%	2.58%	100.00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.2.4 Accessibilité en ligne (portails/open data)

Globalement, les administrations sectorielles dominent l'accès aux données ouvertes, avec une part totale de 64,29%, suivies l'institut national de la statistique (31,63%), tandis que les autres producteurs nationaux et internationaux restent très faiblement représentés (4,08%).

Selon les domaines, on observe que les statistiques de l'environnement sont très largement fournies par les administrations sectorielles (82,35%), les autres producteurs et l'institut national de la statistique les fournissent de manière marginale (17,65%).

Dans le domaine de l'économie et des finances, les administrations sectorielles restent majoritaires (68,29%), mais l'institut national de la statistique joue également un rôle important (31,71%), contrairement aux autres producteurs qui ne sont pas présents.

Concernant les données de démographie et social, la répartition est plus équilibrée, les administrations sectorielles représentent 50%, l'institut national de la statistique 43,33% et les autres producteurs 6,67%. Cela montre une plus grande diversité des sources dans ce domaine.

Pour la catégorie « autres produits statistiques », les administrations sectorielles restent dominantes (60%), suivies de l'institut national de la statistique (40%), sans participation des autres producteurs.

Tableau 4-12 : Produits statistiques accessibles en ligne via un portail de données ouvertes selon la catégorie de producteur

Groupes statistiques accessibles en ligne / catégorie de producteur	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Ensemble
Environnement	5,88%	82,36%	11,76%	100,00%
Economie et finances	31,71%	68,29%	0,00%	100,00%
Démographie et social	43,33%	50,00%	6,67%	100,00%
Autres	40,00%	60,00%	0,00%	100,00%
Gabon	31,63%	64,29%	4,08%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.3 Suivi des utilisateurs

4.4.3.1 Proportion d'utilisateurs réguliers

L'examen des utilisateurs réguliers montre que les ministères sont les plus grands consommateurs des statistiques officielles suivi des organisations internationales et des Université et Chercheurs avec respectivement 26,92%, 16,15% et 13,08%. Il apparaît également que l'institut national de la statistique est le premier producteur vers lequel se tourne les utilisateurs, lui confiant ainsi un rôle de premier plan dans la production des données officielles.

Tableau 4-13 : Répartition des utilisateurs réguliers

Utilisateurs	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Entreprise privée	3,70%	10,31%	0,00%	8,46%
Média	0,00%	6,19%	0,00%	4,62%
Ministère	37,04%	23,71%	33,33%	26,92%
ONG...	3,70%	5,15%	33,33%	6,15%
Organisation de la Société civile	3,70%	0,00%	0,00%	0,77%
Organisation patronale / professionnelle	0,00%	2,06%	0,00%	1,54%
Organisations internationales / PTF	22,22%	14,43%	16,67%	16,15%
Organisme public / Etablissement public	3,70%	7,22%	16,67%	6,92%
Parlement / organisation politique	3,70%	6,19%	0,00%	5,38%
Préfecture / Conseil départemental / Conseil municipal	0,00%	1,03%	0,00%	0,77%
Représentation diplomatique	0,00%	2,06%	0,00%	1,54%
Services déconcentrés de l'administration publique	0,00%	9,28%	0,00%	6,92%
Syndicat	3,70%	0,00%	0,00%	0,77%
Université / Ecole / Institut / Chercheurs	18,52%	12,37%	0,00%	13,08%
Ensemble	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.4.3.2 Existence d'une cartographie des utilisateurs

Dans l'ensemble, moins de la moitié des producteurs disposent d'une telle cartographie (48,65%), contre 51,35% qui n'en disposent pas, ce qui traduit une légère insuffisance dans la connaissance des utilisateurs.

Au niveau des groupes de producteurs, les administrations sectorielles sont majoritairement en situation de déficit, avec 54,84% ne disposant pas de cartographie, contre 45,16% qui en disposent. Cela montre une faible structuration du suivi des utilisateurs dans ce groupe.

À l'inverse, les autres producteurs nationaux et internationaux se distinguent nettement, puisque 100% d'entre eux disposent d'une cartographie des utilisateurs, ce qui témoigne d'une meilleure organisation ou exigence en matière de gestion des données et des publics.

Pour l'institut national de la statistique, la situation est équilibrée. En effet 50% des directions techniques disposent d'une cartographie des utilisateurs réguliers, contre 50% qui n'en disposent pas, ce qui traduit une adoption encore partielle de cet outil.

Tableau 4-14 : Proportion des producteurs disposant d'une cartographie d'utilisateurs réguliers

Groupe de producteurs	Disposant d'une cartographie d'utilisateurs réguliers	Ne disposant pas d'une cartographie d'utilisateurs réguliers	Ensemble
INSTAT GABON	50.00%	50.00%	100.00%
Administrations sectorielles	45.16%	54.84%	100.00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	100.00%	0.00%	100.00%
Gabon	48.65%	51.35%	100.00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.5 Moyens de production statistique

4.5.1 Ressources humaines

4.5.1.1 Effectifs dédiés à la production statistique

Globalement, il ressort que la plupart des structures productrices des statistiques officielles ne regorgent pas suffisamment des profils dédiés à la production. L'institut national de la statistique, organe central du SSN n'échappe malheureusement pas à cette situation. Seul le profil de démographe semble acceptable avec 47,37%. Il est donc urgent pour l'ensemble des structures productrices de mettre un accent particulier sur le volet formation afin d'être en adéquation avec les nécessités de l'heure.

Tableau 4-15 : Répartition du profil du personnel par type de producteurs

Profils	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Adjoint Technique de la Statistique	12,28%	0,00%	0,00%	3,18%
Agent Technique de la Statistique	0,00%	0,65%	0,00%	0,45%
Agents permanents de collecte des données	0,00%	22,08%	0,00%	15,45%
Analyste programmeur	0,00%	1,95%	0,00%	1,36%
Analyste statisticien	3,51%	0,65%	0,00%	1,36%
Cartographe	0,00%	3,25%	0,00%	2,27%
Démographe	47,37%	0,65%	0,00%	12,73%
Economiste	8,77%	20,78%	33,33%	18,18%
Géographe	0,00%	11,69%	0,00%	8,18%
Informaticien maintenancier	8,77%	4,55%	0,00%	5,45%
Informaticien Réseau	1,75%	4,55%	0,00%	3,64%
Ingénieur des Travaux Statistiques	8,77%	1,95%	0,00%	3,64%
Ingénieur Statisticien (Économiste)	8,77%	3,90%	0,00%	5,00%
Sociologue	0,00%	3,25%	0,00%	2,27%
Technicien de la Statistique et de la Planification	0,00%	1,30%	66,67%	3,64%
Technicien Supérieur de la Statistique et de la Planification	0,00%	3,25%	0,00%	2,27%
Autres (à préciser)	0,00%	15,58%	0,00%	10,91%
Ensemble	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-I, 2026.

4.5.2 Ressources matérielles et technologiques

4.5.2.1 Outils et équipements de collecte

L'on note qu'il y a une forte implantation ancienne des technologies de collecte : 40,54% ont plus de 10 ans d'utilisation. Toutefois environ 60% de ces technologies ont moins de 10 ans ce qui indique qu'il existe aussi une montée progressive de nouvelles capacités. L'Institut National de la Statistique est la structure productrice qui dispose des technologies de collecte les plus récentes ce qui démontre bien sa capacité d'adaptation face à l'évolution rapide des nouvelles technologies de ce secteur. En revanche, il y a un réel besoin de modernisation/ adaptation des technologies surtout après des autres producteurs.

Tableau 4-16 : Équipements de collecte

Outils de collecte	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Ordinateurs	15,4%	41,0%	20,0%	33,3%
Tablettes	30,8%	5,1%	20,0%	12,3%
Smart phone	0,0%	7,7%	20,0%	7,0%
GPS	7,7%	5,1%	20,0%	7,0%
CSPPro	15,4%	0,0%	0,0%	3,5%
Survey solutions	23,1%	2,6%	0,0%	7,0%
Sphinx	0,0%	0,0%	20,0%	1,8%

Outils de collecte	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Questionnaire en ligne (mail/ site web, Google form...)	7,7%	15,4%	0,0%	12,3%
Autre logiciel (Épi data, GEPAS, powerbi...)	0,0%	23,1%	0,0%	15,8%
Ensemble	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.5.2.2 Utilisation des technologies (collecte électronique, etc.)

Le financement est un levier essentiel de l'activité statistique car en effet il ne saurait y avoir de production statistique sans un minimum de financement. La majorité des structures (près de 6 sur 10) déclarent ne pas bénéficier de financement. En revanche, les autres producteurs nationaux et internationaux ainsi que l'institut national de la statistique sont les structures qui bénéficient de financement. Cette situation fragilise quelque peu la production du SSN car les administrations sectorielles, véritables pourvoyeurs des données n'en bénéficient que faiblement.

Tableau 4-17 : Différentes années d'utilisations des technologies

Années d'utilisation	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
2 à 5 ans	50,00%	19,35%	0,00%	21,62%
5 à 10 ans	25,00%	19,35%	0,00%	18,92%
Moins de 2 ans	25,00%	19,35%	0,00%	18,92%
Plus de 10 ans	0,00%	41,95%	100,00%	40,54%
Ensemble	100,00%	100,00%	100,00%	100,00 %

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.5.3 Ressources financières

4.5.3.1 Structures bénéficiant de financements

Globalement, toutes catégories confondues, 59,46 % des structures ne disposent pas de financements, contre 40,54 % qui en bénéficient. Cette situation met en évidence un déficit global de financement, particulièrement marqué au niveau des administrations sectorielles.

En effet, le tableau sur les structures bénéficiant de financements montre une forte disparité selon les catégories de producteurs. Dans les administrations sectorielles, une majorité des structures ne bénéficie pas de financements 70,97 %, contre seulement 29,03 % qui en disposent, ce qui traduit un accès limité aux ressources financières dans ce groupe.

En revanche, les autres producteurs nationaux et internationaux ainsi que l'institut national de la Statistique bénéficient tous de financements (100 %), indiquant un soutien financier systématique pour ces structures spécialisées.

Tableau 4-18 : Structures bénéficiant du financement

Catégories de producteurs	Non	Oui	Ensemble
INSTAT GABON	0,00%	100,00%	100,00%
Administrations sectorielles	70,97%	29,03%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	0,00%	100,00%	100,00%
Gabon	59,46%	40,54%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.5.3.2 Sources de financement

L'examen des sources de financement montre que les Institutions Internationales constituent la principale source de financement de la production statistique, avec 47,4 % au total. Elles jouent un rôle particulièrement important au niveau de l'institut national de la Statistique 57,1 % et des administrations sectorielles 44,4 %), confirmant une forte dépendance vis-à-vis des partenaires extérieurs.

L'État représente la deuxième source de financement avec 36,8 % au total, et intervient de manière relativement équilibrée dans les différentes structures, notamment au niveau de l'institut national de la Statistique 42,9 % et des administrations sectorielles 33,3 %.

Les autres sources restent marginales. Les ONG contribuent à hauteur de 5,3 %, exclusivement auprès des autres producteurs nationaux et internationaux. Le financement propre et les organisations régionales représentent chacun 5,3 %, mais uniquement dans les administrations sectorielles.

En revanche, certaines sources sont totalement absentes, notamment les donateurs bilatéraux, les partenariats public-privé et les instituts de recherche ou universités, qui n'apportent aucun financement selon ce tableau.

Dans l'ensemble, il apparaît une très faible diversification des sources de financement et il y a une forte dépendance aux financements internationaux qui pourrait être une source d'instabilité et de vulnérabilité. L'Etat joue un rôle secondaire dans le financement du SSN.

Tableau 4-19: Différentes sources de financement

Sources de financement	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Etat	42,9%	33,3%	33,3%	36,8%
Institution Internationale (UNICEF, Banque mondiale, BAD, UNFPA, PNUD, FAO, OMS, etc.)	57,1%	44,4 %	33,4%	47,4%
Donateur bilatéral	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ONG	0,0%	0,0%	33,3%	5,3%
Financement propre	0,0%	11,1%	0,0%	5,3%
Organisation Régionale	0,0%	11,1%	0,0%	5,3%
Partenariats public-privé	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Instituts de Recherches, Universités	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autres (à préciser)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Sources de financement	INSTAT GABON	Administrations sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Ensemble	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.6 Perception du projet HISWACA

4.6.1 Niveau de connaissance

4.6.1.1 Connaissance du projet

De manière générale, le tableau montre que le projet HISWACA est connu de 59,46% de producteurs, même si une part importante 40,54% ne le connaît pas encore. Dans le détail, l'institut national de la statistique se distingue par une connaissance totale du projet 100 %, ce qui reflète leur rôle central, en revanche la situation est plus nuancée chez les administrations sectorielles, où un peu plus de la moitié 54,84% connaissent le projet, et équilibrée chez les autres producteurs nationaux et internationaux 50 %, cela indique que malgré une bonne diffusion global, des efforts de communication restent nécessaires pour mieux informer les autres groupes de producteurs.

Tableau 4-20 : Proportion des producteurs ayant connaissance ou non du projet HISWACA

Types de producteurs	Non	Oui	Ensemble
INSTAT GABON	0,00%	100,00%	100,00%
Administrations sectorielles	45,16%	54,84%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux	50,00%	50,00%	100,00%
Gabon	40,54%	59,46%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.6.1.2 Canaux d'information

Globalement, le tableau montre que les différents producteurs des statistiques officielles ont eu connaissance du projet HISWACA principalement à travers les conférences et ateliers 54,55%, suivi du statut de bénéficiaire 31,82%, tandis que les autres canaux 9,09% et les médias 4,55% ont joué un rôle marginal. Plus spécifiquement les administrations sectorielles ont surtout été informées lors des conférences/ateliers 64,71% tandis que les autres producteurs nationaux et internationaux ont exclusivement connu le projet en tant que bénéficiaires 100,00%. L'institut national de la statistique a été informée par des sources plus diversifiées, notamment en tant que bénéficiaire 50,00%, lors des conférences/ateliers 25,00% et par d'autres canaux 25,00%. Cela montre que la diffusion du projet repose sur des interactions directes plutôt que sur les médias.

Tableau 4-21 : Canaux d'informations du projet HISWACA par types de producteurs

Canaux d'information sur le projet HISWACA	INSTAT GABON	Administration s sectorielles	Autres producteurs nationaux et internationaux	Gabon
Bénéficiaire du projet	50,00%	23,53%	100,00%	31,82%
Conférence/atelier	25,00%	64,71%	0,00%	54,55%
Médias	0,00%	5,88%	0,00%	4,55%
Autres (à préciser)	25,00%	5,88%	0,00%	9,09%
Ensemble	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.6.2 Connaissance des interventions

4.6.2.1 Identification des actions/réalisations du projet

Il ressort globalement que les entités productrices bénéficient des réalisations du projet HISWACA. Cependant, il faut relever que ces réalisations sont diversement appréciées par les principaux bénéficiaires. Ainsi, les administrations sectorielles bénéficient le plus du renforcement des capacités 20,00% contre 0,00% pour l'institut de la statistique. En revanche, l'institut de la statistique profite le plus à l'appui à la collecte des données 44,40% contre 16,00% pour les administrations sectorielles.

Tableau 4-22 : Connaissance des actions et réalisations du Projet par types de producteurs

Interventions/Réalisations	Administrations sectorielles	INSTAT GABON
Harmonisation et coordination de la productions statistiques (nomenclatures, guides méthodologiques etc.)	16,00%	11,10%
Appui à la collecte des données (EHCVM, RGPH, etc.)	16,00%	44,50%
Appui à la production des comptes nationaux	4,00%	11,10%
Renforcement des capacités	20,00%	0,00%
Dotation en équipements et matériels informatiques	12,00%	22,20%
Financement des annuaires statistiques	0,00%	0,00%
Dotation en matériels roulants	0,00%	0,00%
Appui à la diffusion et à l'archivage des données	12,00%	11,10%
Modernisation des infrastructures physiques (locaux, bâtiments)	0,00%	0,00%
Modernisation des infrastructures numériques (serveurs, réseaux)	4,00%	0,00%
Autres (à préciser)	16,00%	0,00%
Ensemble	100,00%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.6.3 Appréciation et satisfaction

4.6.3.1 Satisfaction par type d'intervention

De manière générale, le tableau montre un niveau de satisfaction globalement faible ou incertain vis-à-vis des interventions du projet, avec une forte proportion de répondants sans opinion 70,97 %. Les avis positifs restent limités, avec 25,81 % de satisfaction, dont (16,13% satisfait, 6,45%, d'assez satisfaits et 3,23% de très satisfait), tandis que 3,23 % se déclarent pas du tout satisfaits. Dans le détail, l'appui à la collecte des données présente une appréciation relativement partagée, combinant des avis positifs et une forte indécision soit 36,75% et 62,50%.

L'appui à la diffusion des données et la dotation en équipements enregistrent quelques niveaux de satisfaction 25% et 40% chacun, mais restent dominés par l'absence d'opinion 75,00% et 60,00%. En revanche, plusieurs domaines comme la production des comptes nationaux, l'harmonisation, la modernisation des infrastructures et, dans une large mesure, le renforcement des capacités sont marqués par une absence totale d'opinion 100,00% et 80,00% ou de satisfaction 20,00%, traduisant soit un manque de visibilité des actions, soit une faible implication des répondants. Dans l'ensemble, ces résultats suggèrent un besoin de mieux faire connaître les interventions du projet et d'améliorer leur perception auprès des acteurs concernés.

Tableau 4-23 : Satisfaction par type d'intervention

Intervention principales	Très satisfait	Satisfait	Assez satisfait	Pas du tout satisfait	Pas d'opinion	Ensemble
Appui à la collecte des données (EHCVM, RGPH, etc.)	12,50%	12,50%	12,50%	0,00%	62,50%	100,00%
Appui à la diffusion et à l'archivage des données	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	75,00%	100,00%
Appui à la production des comptes nationaux	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Dotation en équipements et matériels informatiques	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	60,00%	100,00%
Harmonisation et coordination de la productions statistiques	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Modernisation des infrastructures numériques (serveurs, réseau)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Renforcement des capacités	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	80,00%	100,00%
Autres (à préciser)	0,00%	33,33%	0,00%	33,34%	33,33%	100,00%
Gabon	3,23%	16,13%	6,45%	3,23%	70,97%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

4.6.3.2 Satisfaction globale vis-à-vis du projet

Il en ressort que 50,00% de producteurs de statistiques officielles expriment une satisfaction globale vis-à-vis du projet HISWACA, dont 28,57% se déclarent satisfaits, 14,29% assez satisfaits et 7,14% très satisfaits.

En revanche, 42,86% n'ont pas d'opinion tandis que 7,14% se disent pas du tout satisfaits.

L'institut national de la Statistique exprime une satisfaction globale de 100,00% répartie entre 50,00% d'assez satisfaits, 25,00% de satisfaits et 25,00% de très satisfait. En revanche, les autres administrations sectorielles présentent un niveau de satisfaction plus mitigé 60,00% n'ont pas d'opinion, se déclarent 10,00% pas du tout satisfaits et 30,00% se disent satisfaits.

Tableau 4-24 : Satisfaction globale vis-à-vis du projet

Catégorie de producteur	Très satisfait	Satisfait	Assez satisfait	Pas du tout satisfait	Pas d'opinion	Ensemble
INSTAT GABON	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Administrations sectorielles	0,00%	30,00%	0,00%	10,00%	60,00%	100,00%
Autres producteurs nationaux et internationaux						
Gabon	7,14%	28,57%	14,29%	7,14%	42,86%	100,00%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

5 Indice de satisfaction

L'Indice Global de Satisfaction (**IGS**) constitue un indicateur synthétique permettant d'apprécier le niveau global de satisfaction des utilisateurs à l'égard des statistiques officielles. Il est construit à partir des principales dimensions de la qualité statistique évaluées au cours de l'enquête, à savoir la couverture, la pertinence, la fiabilité et la périodicité des produits statistiques.

Pour chacune de ces dimensions, un taux de satisfaction est calculé en rapportant le nombre de répondants ayant exprimé un avis favorable au nombre total de répondants ayant effectivement formulé une opinion sur la dimension considérée. Les réponses « **Sans opinion** » ainsi que les valeurs manquantes ne sont pas prises en compte dans le dénominateur, dans la mesure où elles ne traduisent ni une appréciation positive ni une appréciation négative de la qualité du produit statistique.

Suivant les recommandations issues de l'harmonisation, **4 scores** des composantes (couverture, fiabilité, pertinence des analyses, périodicité et diffusion) et un score de satisfaction globale sont calculés, pour chaque utilisateur des produits statistiques.

Pour calculer les scores des composantes, une cote est attribuée selon le niveau de satisfaction de l'utilisateur (répondant) pour chaque dimension :

100 correspond à la modalité de réponse « **Très Satisfait** » ;

66,67 correspond à la modalité de réponse « **Satisfait** » ;

50 correspond à la modalité de réponse « **Plutôt satisfait** » ; et,

0 correspond à la modalité de réponse « **Pas du tout satisfait** ».

Une fois les taux de satisfaction obtenus pour chacune des quatre dimensions, l'Indice Global de Satisfaction est calculé comme la moyenne arithmétique simple de ces taux. Chaque dimension contribue ainsi de manière égale à la valeur finale de l'indice, aucune pondération spécifique n'étant appliquée.

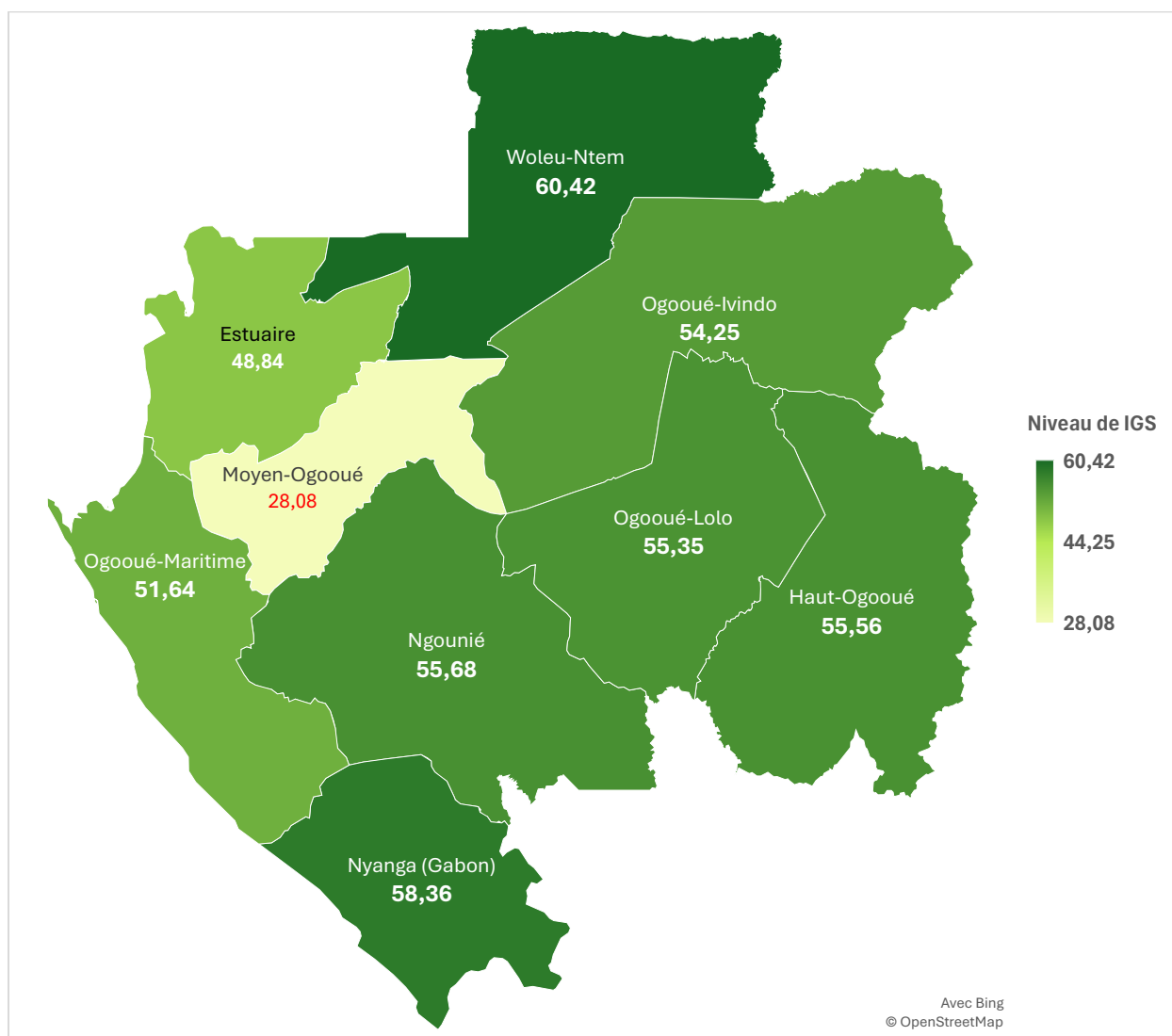
Les réponses « **Sans opinion** » sont traitées comme une modalité distincte et ne sont pas assimilées à des réponses d'insatisfaction. Elles peuvent traduire une méconnaissance du produit statistique concerné, une absence d'utilisation ou une difficulté pour le répondant à porter une appréciation. À ce titre, elles constituent un indicateur complémentaire de la notoriété et de l'accessibilité des produits statistiques et font l'objet d'une analyse spécifique lorsque leur proportion est élevée.

Enfin, les valeurs manquantes, résultant notamment de questionnaires incomplets ou de réponses non renseignées, sont exclues des calculs afin de garantir que les indicateurs reposent uniquement sur les opinions effectivement exprimées par les répondants.

5.1 Indice de satisfaction par province

Au niveau provincial, la situation est très contrastée, les utilisateurs sont insatisfaits dans les Moyen Ogooué 28,08% et l'Estuaire 48,84% contrairement aux utilisateurs du reste des provinces notamment le Woleu-Ntem où les utilisateurs affichent un niveau de satisfaction de 60%.

Graphique 5-1 : Répartition de l'indice par province.



Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

5.2 Indice de satisfaction national

Au niveau national, l'IGS se situe à 50,73% soit un utilisateur sur deux, déclare être satisfait des statistiques officielles. Du point de vue de la couverture (géographique et thématique) 48,46%, et de la périodicité 41,74%, les utilisateurs ne semblent pas satisfaits des statistiques officielles. En revanche, la situation s'inverse dans les aspects liés à la fiabilité 55,70% et la pertinence 57,01%.

Tableau 5-1: Indice de satisfaction par composante

Composantes			Valeur (%)
COUVERTURE	THEMATIQUE	43,58%	48,46%
	GEOGRAPHIQUE	53,34%	
FIABILITE			55,70%
PERTINENCE			57,01%
PERIODICITE			41,75%
IGS GLOBAL			50,73%

Source : INSTAT GABON/ESUPSO-1, 2026.

6. Limites de l'enquête et implications pour l'interprétation des résultats

Cette enquête apporte des informations utiles sur les perceptions des utilisateurs et producteurs de statistiques officielles. Ses résultats doivent toutefois être interprétés à la lumière de certaines limites méthodologiques.

6.1. Champ institutionnel de l'enquête

L'ESUPSO-I porte principalement sur les structures institutionnelles identifiées dans la base de sondage : administrations publiques, établissements publics, entreprises, organisations de la société civile, médias, universités, partenaires techniques et financiers, ainsi que producteurs de statistiques officielles. Les résultats décrivent donc les perceptions des acteurs institutionnels ciblés et ayant participé à l'enquête.

Ils ne peuvent pas être généralisés automatiquement à l'ensemble de la population gabonaise ni à l'ensemble des utilisateurs potentiels de statistiques officielles. Les agrégats nationaux doivent être compris comme des résultats descriptifs relatifs aux structures répondantes disponibles par les listes institutionnelles prédéfinies.

6.2. Exclusion des ménages

Les ménages n'ont pas été inclus dans le champ opérationnel de l'étude. En conséquence, l'enquête ne permet pas d'apprécier la connaissance, l'utilisation, l'accessibilité ou la satisfaction des citoyens et des ménages à l'égard des statistiques officielles.

Cette exclusion limite notamment l'interprétation des résultats sur l'accessibilité générale des données : une appréciation positive des utilisateurs institutionnels ne signifiant pas nécessairement que les statistiques sont également accessibles, compréhensibles ou utiles pour le grand public.

6.3. Couverture incomplète des unités ciblées

La base de sondage comprenait 666 structures ciblées, dont 540 ont été enquêtées, soit un taux de couverture de 81,08 %. Ainsi, 126 structures n'ont pas été intégrées à l'analyse, en raison de refus, de fermetures, d'unités non trouvées ou d'unités non enquêtées pendant la collecte.

La couverture n'est pas homogène selon les zones. L'Estuaire, qui concentre une part importante des structures ciblées, présente un taux de réponse de 73,85 %, inférieur à la moyenne nationale. Les résultats nationaux peuvent donc refléter davantage les perceptions des provinces ou zones ayant une meilleure couverture.

6.4. Risque de biais de non-réponse et des sous-groupes

Le taux de refus est faible, mais le risque de biais de non-réponse demeure, car les structures non enquêtées peuvent présenter des caractéristiques ou des opinions différentes de celles ayant répondu. Ce risque est particulièrement à considérer lorsque les unités non répondantes appartiennent majoritairement à certaines zones géographiques ou catégories d'acteurs.

À la lumière des résultats, la représentativité de l'échantillon peut être évaluée en comparant la base de sondage, le nombre de répondants et les taux de réponse par catégorie d'acteurs. Les données montrent que l'enquête a obtenu 540 répondants sur une base de sondage de 666 unités, soit un taux de réponse global de 81,1 %, dont 80,6 % chez les utilisateurs (487/604) et 85,5 % chez les producteurs (53/62).

Le taux de réponse global de 81,1 % est élevé et dépasse le seuil généralement admis de 70 % pour les enquêtes de satisfaction. Cela constitue un premier indicateur de bonne qualité des données et réduit le risque de biais de non-réponse à l'échelle globale. Toutefois, l'analyse par catégorie révèle des disparités importantes susceptibles d'affecter la représentativité des résultats.

Les services déconcentrés de l'administration publique (97,1 %) et les universités et chercheurs (95,6 %) présentent des taux de réponse très élevés. Le risque de biais de non-réponse y est donc très faible et les opinions recueillies peuvent être considérées comme largement représentatives de ces populations.

À l'inverse, les départements ministériels enregistrent un taux de réponse de seulement 25,0 % (7 répondants sur 28). Cette sous-représentation constitue la principale source potentielle de biais. Les résultats issus de cette catégorie doivent être interprétés avec prudence, car les répondants pourraient avoir des caractéristiques ou des perceptions différentes de celles des ministères n'ayant pas participé à l'enquête.

La société civile, les organisations patronales et les ONG affichent également un faible taux de réponse (52,2 %). Cette participation limitée peut conduire à une sous-estimation ou à une surestimation du niveau réel de satisfaction de ces acteurs, notamment si les organisations les moins satisfaites ou les moins impliquées ont davantage refusé de répondre.

Les organisations internationales, régionales et missions diplomatiques présentent un taux de réponse de 65,3 %, tandis que le secteur privé atteint 73,5 %. Bien que ces niveaux restent acceptables, ils traduisent une non-réponse relativement importante qui peut limiter la représentativité des résultats pour ces catégories. Une analyse comparative entre répondants et non-répondants n'étant pas disponible, l'existence d'un biais ne peut être totalement écartée.

Chez les producteurs de statistiques, le taux de réponse est globalement élevé (85,5 %). Les administrations sectorielles sont bien représentées (88,5 %) et l'INSTAT est entièrement couvert. En revanche, les autres producteurs nationaux et internationaux affichent un taux de réponse plus faible (66,7 %), ce qui invite à interpréter leurs résultats avec davantage de prudence.

Dans l'ensemble, l'enquête présente une bonne qualité de couverture et un faible risque de biais de non-réponse au niveau global grâce au taux de réponse de 81,1 %. Toutefois, les analyses par catégorie doivent tenir compte de la sous-représentation de certains groupes, principalement les départements ministériels, la société civile, les organisations internationales et, dans une moindre mesure, le secteur privé. Les résultats issus de sous-groupes de faible taille interpellent alors plus de prudence d'interprétation. C'est à ce titre que l'analyse par regroupement d'acteurs est plus préconisée dans ce rapport.

Tableau 6.1 : Taux de réponse par catégorie d'acteurs

Catégorie d'acteurs	Base de sondage	Répondants	Taux de réponse (%)	Non-répondants
Départements ministériels	28	7	25,0	21
Organismes et établissements publics	18	13	72,2	5
Services déconcentrés de l'administration publique	240	233	97,1	7
Universités et chercheurs	45	43	95,6	2
Organisations internationales, régionales et missions diplomatiques	49	32	65,3	17
Secteur privé	136	100	73,5	36
Parlement et organisations politiques	25	21	84,0	4
Société civile, organisations patronales et ONG	46	24	52,2	22
Groupes médiatiques publics et privés	17	14	82,4	3
Total utilisateurs	604	487	80,6	117
INSTAT Gabon	1	1	100,0	0
Administrations sectorielles	52	46	88,5	6
Autres producteurs nationaux et internationaux	9	6	66,7	3
Total producteurs	62	53	85,5	9
Total général	666	540	81,1	126

Source : INSTAT Gabon/ESUPSO-I, 2026.

6.5. Importance des réponses « sans opinion »

Les réponses « sans opinion » constituent un résultat analytique important. Elles peuvent traduire une faible connaissance des produits statistiques, une absence d'utilisation, un manque de visibilité des interventions, ou encore une difficulté des répondants à apprécier certains aspects de la production statistique.

En effet, une proportion élevée de répondants déclarant être « sans opinion » peut traduire plusieurs réalités : une méconnaissance des produits statistiques, une faible utilisation, un accès limité aux données, une absence d'expérience récente avec les produits statistiques ou encore une visibilité insuffisante des services fournis par les acteurs du SSN.

Une forte proportion de « **sans opinion** » constitue ainsi un indicateur indirect des besoins d'amélioration de la diffusion des statistiques officielles et ne doit pas être interprétée uniquement comme une donnée manquante.

Conclusion et recommandations

La première Enquête de Satisfaction auprès des utilisateurs et Producteurs des Statistiques Officielles (ESUPSO-I) a permis d'appréhender à travers les différents critères de qualité statistique, le niveau de satisfaction des utilisateurs et producteurs des statistiques officielles d'une part, et le niveau d'appréciation des productions statistiques officielles du SSN, d'autre part.

Au vu des résultats, il ressort que le niveau de satisfaction globale des utilisateurs est moyen (50,73%). Ce qui révèle que l'écosystème de production statistique au Gabon renferme encore plusieurs faiblesses au niveau de la qualité de l'offre des produits statistiques fournie aux usagers.

En effet, il faut noter que les efforts restent à fournir au niveau de la périodicité de publication des résultats et de la couverture (géographique et thématique) dont les niveaux de satisfaction restent relativement faibles et respectivement de 41,75% et 48,46%.

Au terme de l'analyse, plusieurs actions prioritaires sont recommandées comme leviers d'amélioration de la production statistique au sein du SSN, dont le plan d'actions de la mise en œuvre est présenté en annexe.

Par ordre de priorité, il s'agit de :

- Renforcer le plaidoyer pour le financement des activités de production statistique ;
- Adopter un visa statistique ;
- Diffuser davantage la loi statistique ;
- Promouvoir l'usage des outils modernes de production statistique (logiciels, CAPI, CATI, CAWI...) ;
- Renforcer les compétences du personnel statistique aux métiers statistiques innovants et aux systèmes modernes d'archivage et de diffusion ;
- Former d'avantage le personnel dans les domaines de la statistique et de la démographie pour les structures de production statistique ;
- Désagréger au maximum les statistiques produites ;
- Mutualiser et actualiser de façon régulière, les productions statistiques sur le site de l'INSTAT GABON ;
- Mettre à la disposition des utilisateurs les métadonnées et les méthodologies des différents produits statistiques ;
- Initier et communiquer sur les calendriers de production et de diffusion ;
- Respecter les délais entre les productions statistiques et leur large diffusion ;
- Intensifier la sensibilisation avant chaque opération de terrain ;
- Mettre en place un système d'ateliers et plateforme de dissémination et diffusion des produits statistiques ;
- Initier et mettre en œuvre des initiatives de traitement rapide des requêtes des utilisateurs et autres producteurs statistiques ;
- Procéder de façon semestrielle, aux enquêtes de satisfaction légères avant les enquêtes plus complètes sur chaque deux ans.

Annexe 1 : Tableau de suivi de l'échantillon par province

Province	Unités ciblées	Contactées*	Répondantes	Refus	Fermées / non trouvées	Non enquêtées	Non-répondantes**	Analysées	Taux de réponse
Estuaire	371	276	274	2	37	58	97	274	73,85 %
Haut-Ogooué	41	34	34	0	6	1	7	34	82,93 %
Moyen-Ogooué	30	26	26	0	4	0	4	26	86,67 %
Ngounié	32	32	32	0	0	0	0	32	100,00 %
Nyanga	30	27	27	0	3	0	3	27	90,00 %
Ogooué-Ivindo	36	35	35	0	1	0	1	35	97,22 %
Ogooué-Lolo	29	25	25	0	4	0	4	25	86,21 %
Ogooué-Maritime	61	56	51	5	3	2	10	51	83,61 %
Woleu-Ntem	36	36	36	0	0	0	0	36	100,00 %
Gabon	666	547	540	7	58	61	126	540	81,08 %

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

*Contactées=répondantes+refus.

**Non-répondantes = refus + fermées/non trouvées + non enquêtées.

Annexe 2 : Tableau de la Base de sondage par catégorie d'acteurs

Catégorie d'acteurs	Base de sondage	*Répondantes	**Non-répondantes	Analysées
Départements ministériels	28	7	21	7
Organismes et établissements publics	18	13	5	13
Services déconcentrés de l'administration publique	240	233	7	233
Universités et chercheurs	45	43	2	43
Organisations internationales, régionales et missions diplomatiques	49	32	17	32
Secteur privé	136	100	36	100
Parlement et organisations politiques	25	21	4	21
Société civile, organisations patronales et ONG	46	24	22	24
Groupes médiatiques publics et privés	17	14	3	14
Total utilisateurs	604	487	117	487
INSTAT GABON	1	1	0	1
Administrations sectorielles	52	46	6	46
Autres producteurs nationaux et internationaux	9	6	3	6
Total producteurs	62	53	9	53
Total général	666	540	126	540

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

* Répondantes = Contactées* - refus.

**Non-répondantes = refus + fermées/non trouvées + non enquêtées.

Annexe 3 : Indice de Satisfaction (IS)

Définition	Cet indicateur composite mesure la satisfaction des utilisateurs des produits statistiques. Il repose sur un cadre d'évaluation comportant quatre dimensions : couverture, fiabilité, pertinence des analyses, périodicité et diffusion.
Unité de mesure	Pourcentage (%)
Variables	Les variables (critères) liées à : la couverture, la fiabilité, la pertinence des analyses, la périodicité et diffusion
Méthodologie de calcul	La satisfaction des utilisateurs est analysée ici à travers quatre dimensions/composantes : La couverture (géographique et thématique) ; La fiabilité ; La pertinence des analyses faites dans les publications ; La périodicité et diffusion des statistiques. 4 scores des composantes (couverture, fiabilité, pertinence des analyses, périodicité et diffusion) et un score de satisfaction globale sont calculés, pour chaque utilisateur des produits statistiques. Pour calculer les scores des composantes, une cote est attribuée selon le niveau de satisfaction de l'utilisateur (répondant) pour chaque dimension : 100 correspond à la modalité de réponse « Très Satisfait » 66,67 correspond à la modalité de réponse « Satisfait » 50 correspond à la modalité de réponse « Plutôt satisfait » 33,33 correspond à la modalité de réponse « Un peu satisfait » 0 correspond à la modalité de réponse « Pas du tout satisfait » Score thématique de l'utilisateur (STU) = (somme des valeurs attribuées à chaque modalité de réponse aux questions avec réponse du thème) / (nombre de questions avec réponse du thème) $STU_i = \frac{1}{n_j} \sum_j x_j \quad (1)$ La valeur moyenne de cet indice est ensuite calculée pour chaque utilisateur. $\text{Indice de satisfaction} = IS = \frac{\sum_{i=1}^4 STU_i}{4} \quad (2)$

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

Annexe 4 : Plan d'actions de mise en œuvre des recommandations

N°	Action	Responsable	Horizon temporel/priorité	Ressource indicative	Indicateur de suivi
I. Ces actions conditionnent la légitimité, le pouvoir de contrainte et le budget nécessaires pour exécuter le reste du plan					
I.1.	Renforcer le plaidoyer pour le financement des activités de production statistique	Conseil national de la statistique (CNS)	Immédiat / très urgent	SNDS	Nombre de tables rondes ou dialogues de plaidoyer ; Taux de couverture budgétaire
I.2.	Adopter un visa statistique	INSTAT GABON	Immédiat / très urgent	Loi Statistique	Prise d'un décret d'application ; Visa statistique élaboré, validé et adopté ; Taux de couverture du visa statistique
I.3.	Diffuser davantage la loi statistique	INSTAT GABON	Immédiat / très urgent	Site web ; Presse écrite et audiovisuelle ; Centres de documentation ; JAS ; ...	Nbre de canaux de diffusion ; Nbre de destinataires atteints sur la liste de diffusion ; Nombre d'actions de vulgarisation de la loi
II. La qualité des données du SSN dépend directement des outils utilisés et de l'expertise technique des agents					
II.1.	Promouvoir l'usage des outils modernes de production statistique (logiciels, CAPI, CATI, CAWI...).	INSTAT GABON	Court-terme / Urgent	Ateliers de formation sur l'usage des outils modernes de collecte ; acquisition des outils ;	Pourcentage d'opérations de collecte nationales menées intégralement via CAPI (tablettes), CATI (téléphone) ou CAWI (web) plutôt que sur support papier (PAPI) ; Réduction du temps nécessaire

					à l'apurement des bases de données grâce aux contrôles de cohérence intégrés aux masques de saisie
II.2.	Renforcer les compétences du personnel statistique aux métiers statistiques innovants et aux systèmes modernes d'archivage et de diffusion	INSTAT GABON	Court-terme / Urgent	Plan de formation ; Protocole de collaboration avec les centres de formation et les experts nationaux et internationaux.	Nombre d'ateliers de formation sur les technologies modernes ; Taux d'intégration des compétences
II.3.	Former d'avantage le personnel dans les domaines de la statistique et de la démographie pour les structures de production statistique	INSTAT GABON	Court-terme / Urgent	Plan de formation ; le protocole de collaboration avec les Instituts de formation et de recherche ; ...	Nombre d'agents formés ; Taux de personnel qualifié formé ; proportion de structures disposant de personnel qualifié
II.4.	Désagréger au maximum les statistiques produites	INSTAT GABON	Court-terme / Urgent	Plan de désagrégation des données	Nbre des opérations de collecte désagrégées ; ...
III. Ces actions sont faciles à mettre en œuvre rapidement, améliorent immédiatement l'image de marque de l'INSTAT et satisfont les utilisateurs de données					
III.1.	Mutualiser et actualiser de façon régulière, les productions statistiques sur le site de l'INSTAT GABON	DGINSTAT	Moyen-terme	Equipe éditorial ; protocole d'échange et de diffusion des données sectorielles	Fréquence de mise à jour du site ; Taux de couverture des secteurs du SSN
III.2.	Mettre à la disposition des utilisateurs les métadonnées et les méthodologies des différents produits statistiques	Tous les producteurs	Moyen-terme	Sites web ; fiches techniques et documents méthodologiques.	Taux de complétude des métadonnées ; Volume de consultation des pages méthodologiques
III.3.	Initier et communiquer sur les calendriers de production et de diffusion	Tous les producteurs	Moyen-terme	Calendriers de production et de diffusion ; sites web et listes de diffusion	Taux de publication du calendrier officiel ; Nombre de modifications du calendrier
III.4.	Respecter les délais entre les productions statistiques et leur large diffusion	Tous les producteurs	Moyen-terme	Calendrier de diffusion ; équipe de suivi.	Pourcentage de produits statistiques publiés exactement à la date ou dans la plage horaire annoncée
IV. Ces actions structurent l'interactivité avec l'écosystème externe (population, ministères sectoriels et partenaires)					
IV.1.	Intensifier la sensibilisation avant	Tous les producteurs	Moyen-terme	Plan de sensibilisation ; sites	Nombre de canaux médias (radios locales, TV, affichage,

	chaque opération de terrain			web ; presse écrite et audiovisuelle.	réseaux sociaux) mobilisés par opération
IV.2.	Mettre en place un système d'ateliers et une plateforme de dissémination et diffusion des produits statistiques	Tous les producteurs	Moyen-terme	Politique de diffusion	Nombre de produits statistiques numérisés et intégrés à la plateforme ; Nombre d'ateliers de dissémination effectivement organisés ; Nombre de rapports de performance de la plateforme générés mensuellement
IV.3.	Initier et mettre en œuvre des initiatives de traitement rapide des requêtes des utilisateurs et autres producteurs statistiques	Tous les producteurs	Moyen-terme	Equipe de coordination	Nbre d'initiatives mise en place ; Déployer un outil de gestion des requêtes ; Créer des modèles de réponses
IV.4.	Procéder de façon semestrielle, aux enquêtes de satisfaction légères avant les enquêtes plus complètes sur chaque deux ans	INSTAT GABON	Moyen-terme	SNDS	Nbre d'enquêtes légères réalisées dans l'année ; Taux de réponse aux enquêtes légères

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

Annexe 5 : Catégorisation des utilisateurs des statistiques officielles

Catégories d'utilisateurs	Composantes
Décideurs/ Etat	Ministères, Organisme/établissements publics, Services déconcentrés de l'administration publique, Parlements, Préfecture, Conseils Départemental et Municipal, Représentations Diplomatique
Chercheurs	Universités, Ecoles, Instituts, Chercheurs, etc...
ONG/Société Civile	Syndicats, Organisations patronale/professionnelles, Organisations de la société civile et Religieuse, Organisations politique
Entreprises privées	Sociétés, Entreprises parapublic
Autres	Médias, Autres (tous autres utilisateurs non intégrés aux groupes susmentionnés)

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

Annexe 6 : Catégorisation des différents produits statistiques

Catégories de produit	Composantes
Statistique Démographique et sociale	Statistiques démographiques (Population, fécondité, migration.) Statistiques sur les conditions de vie (Pauvreté, logement, eau, électricité, etc.) Statistiques sur la santé (Morbidity, mortalité, ...)

	Statistiques sur l'éducation (Alphabétisation, scolarisation, etc.) Statistiques de l'état civil (Naissances, Décès, Mariages, ...) Statistiques sur le genre (Égalité, participation, disparités) Statistiques du travail (Emploi, chômage, sous-emploi, revenu...) Statistiques sur le logement et l'habitat (Logements sociaux, ...) Statistiques de gouvernance et administration publique (Effectifs fonctionnaires, performance administration publique)
Statistique Economique et financière	Comptes nationaux (PIB, PNB, etc.) Statistiques des prix (IPC, IPPI, Inflation, etc.) Statistiques monétaires et financières (masse monétaire, taux d'intérêt, etc.) Statistiques sur les entreprises (Branche d'activité, production,) Statistiques du secteur extérieur (BDP, Exports, Imports, ...) Statistiques sur le commerce intérieur (Commerce de gros et de détails) Statistiques des finances publiques (recettes et dépenses budgétaires, dettes...) Statistiques sur l'économie informelle (Activités économiques non enregistrées, micro-entreprises...) Statistiques agricoles (Agriculture, élevage, pêche) Statistiques des transports (Routes, voies ferrées, trafic etc) Statistiques sur les TIC
Statistique Environnementale	Statistiques environnementales (Forêts, faune, émission CO2) Statistiques énergétiques (consommation d'électricité, énergie renouvelable/non renouvelable, pétrole et gaz) Statistiques du tourisme (recettes touristiques, patrimoine culturel)
Autre Statistique	Statistiques judiciaires et de sécurité (Délinquance, conflits, affaires traitées) Statistiques géographiques et cartographiques (Cartes des zones de développement, cartes administratives) Statistiques culturelles (musées, patrimoine...)

Source : INSTAT GABON / ESUPSO-I, 2026.

Equipe de réalisation

Coordination nationale

Symolin ONDO METO'O, Directeur Général de l'INSTAT GABON

Jeannine Laure BAKENDA épouse IBALA, Directeur Général Adjoint de l'INSTAT GABON

Coordination technique

Alain Sosthène MOUEKOUKOU MALEKOU, Coordonnateur technique ESUPSO-I

Landry NZICKOU, Responsable suivi évaluation HISWACA GABON

Section Méthodologie et Collecte

Roland BAKITA, Chef de Section méthodologie et collecte

Section Analyse

Thomas Daquin BIVEGHE, Chef de Section analyse

Section Administration et Finances

Claudia Emeline NZE, Chef de Section administration et finances

Christopher MAKAYA, Chef de Section adjoint administration et finances

Section Développement des Applications et Traitement des Données

Dominique EMAM NZAME EKOME, Chef de Section développement des applications et traitement des données

Arsène BIKORO MEZUI, Chef de Section adjoint développement des applications et traitement des données

Roland Neelidjah OKILI TOURE MATA, Cadre à la Section développement des applications et traitement des données

Billy Daren BAKOU KOUMILEKA, Cadre à la Section développement des applications et traitement des données

Section Communication

Brist NGOTOU, Chef de Section communication

Grace Lysianne MIAGHE EBE, Chef de Section adjoint communication

Superviseurs techniques

Alain Sosthène MOUEKOUKOU
MALEKOU

Roland BAKITA

Dominique EMAM NZAME EKOME

Arsène BIKORO MEZUI

Cédric MENGOU MOU

Karl David NDONG BEYEME

Thomas Daquin BIVEGHE

Christopher MAKAYA

Clément ESSONO MENDAME

Brist NGOTOU

Claudia Emeline NZE

Grace Lysianne MIAGHE EBE

Contrôleurs

ALI BAMANGA

Joseph Charlain Rody OTSAGHE

Sterny Bertrand NDONG BANGA

Olivia Estelle MILANG MENDOME

Andre Jacques MOUGNEGUE
BOUGOTO

Ruth Sara EDJBA

Gustave DINDJONA KOUMBA

Darly PANGO MBEMBO

Augustin Rodney NZE MOUDODOU
NGOME

EKANG MEYO

Alain Olivier DONGO

Jorgane Lorel NGNAMALENGOUNGOU

Agents de Collecte

Hornella Shanone NZAL ENZEIGNE

Marie Paule NZE

Ludovic ENGOANG MINKO

Saint Jocelyn NSY M'BAH

Audrey Dorcely MEGNE BONGOLO

Grâce Merly NTOE MOUSSAVOU

Jeanne Stassy NGOMANYO

Adriela Célia OYE NGUEMA

Stenny Faatina BOUKA MOUGUETOU

Poupina MABIKA

Dorrine ASSOUMBENG NGUEMA

Marina MIYONE ESSONE

Alfred ABORE MENDOME

Staël Wilson LEPENGUET MOUKEDI

Ismaël Patrick OTEVY

Alex Bienvenue DIKAMBISSA

Elsa Maureen ABANG OSSIMA

Vianelle Svetlana BOUEBOUEDI

Eliakim Josleïn CHODI

Gatien Aubin MOUANAMBOULI

Manuella DJOMBE MI OULENDE

Jordan MOITAYI NGOYA

Dalvin Florian DAMA

Amandine SEPA

Petronie NYANGUI

Gyres MPISSEMA NTOUTOUME

Wilfried NDZANG

Felicia Pauline AVOZOGHE OYONO

Christian MOUSSOUNDA

Personnel d'Appui

Lisette NDA

Annie Natacha BOUYOU